

# MILJÖBILDER®

Nr 27 juni 2023, rev A, Årgång 24

Här är mitt svar till Högsta domstolen på det svar jag fått från HD på min begäran att HD ska påtala för alla domstolar att de har skyldighet att följa HDs beslut att Sveriges domstolar har skyldighet att pröva anmälningar om lagprövning.

**Enligt Regeringsformen är RF 12 kap. §10 tvingande för domstolarna!**

**När nu vissa domstolar inte bryr sig om Svensk lag, vad ska jag då göra för att få domstolarna att följa vad HD beslutat?**

**Svaret från HD är oklart och förvirrat!**

-----  
Här citerar jag det svar jag sände till Högsta domstolen

**Svar till Högsta domstolen**

[Hogsta.domstolen.adminskrivelser@dom.se](mailto:hogsta.domstolen.adminskrivelser@dom.se)

**hogsta.domstolen@dom.se**

**Informationskopia Myndighetschef Anders Eka**

Hej,

Jag sände följande mail till Högsta domstolen, i fortsättningen kallad HD, 2023-06-18...

**Till Högsta domstolen**

**Hej,**

**Jag, Harald Gaunitz, bifogar en anmälan till Högsta domstolen för att kunna använda lagen Lagprövning.**

**Den bifogade pdf-filen heter HD20230616\_Bi.pdf**

**Hälsningar 2023-06-18**

**Harald Gaunitz**

**Storgatan 61C**

**83133 Östersund**

...och fick följande svar från HD 2023-06-19

I det svaret, som jag kopierat nedan, har jag lagt in mina

svar/kommentarer i en tabell, en tabell för varje svar. Innan mina svar skrivs in i HDs svar skriver jag en sammanfattning av mina krav här och nu!

## Här finns mitt svar/krav till Högsta domstolen

1.

Jag har ett pågående ärende vid Högsta domstolen. Se punkt 1 i tabell nedan.

2.

Sveriges domstolar har sedan många år, ur säkerhetssynpunkt, accepterat att läsa in länkar från nätet. Se punkt 2 i tabell nedan. (Detta borde [Hogsta.domstolen.adminskrivelser@dom.se](mailto:Hogsta.domstolen.adminskrivelser@dom.se) känna till!)

3.

Hela mitt meddelande till HD går ju ut på att göra HD uppmärksam på att i varje fall vissa domstolar, olagligen, beslutar att de inte kan hantera lagprövning gällande beslut gjorda av åklagare. Se punkt 3 i tabell nedan.

4.

Vid lagprövning kan man inte väcka enskilt åtal! Se punkt 4 nedan.

5.

Om en domstol följer lagen om lagprövning så bör även frågan om skadestånd behandlas vid den prövningen. Se punkt 5 nedan.

6.

JO har, de facto, numera ingenting med riksdagens tillsyn att göra. Se punkt 6 nedan.

7.

Ditt svar är i strid med Förvaltningslag (2017:900) Se punkt 7 nedan.

CITAT AV SVARET FRÅN HD med inlagda kommentarer följer här!

## Sv: Domstolarna vägrar att hantera mina lagprövningar

Från [Högsta domstolen Adminskrivelser](#) på 2023-06-19 15:12

[Detaljerad information](#) [Meddelandeinfo](#)

Hej,

Med anledning av ditt e-postmeddelande informeras du om följande. Du har inget pågående mål vid Högsta domstolen.

1.
----

Jo, jag har en sorts mål vid Högsta domstolen, i fortsättningen kallad HD, nämligen detta att HD TIDIGARE bekräftat att Sveriges domstolar har skyldighet att hantera anmälningar om lagprövning. HD har då beslutat att HD inte kommer att namnge någon speciell domstol eftersom HD inte vill gynna någon speciell domstol!

I din skrivelse länkas till material på internet. Högsta domstolen tar av IT-säkerhetsskäl inte del av innehållet i sådant material. Om du vill att Högsta domstolen ska ta del av det material du länkar till måste du ge in det på annat sätt.

2.

Jag arbetar med IT-säkerhetsfrågor och i den sektion jag arbetar har frågan om hur HD och övriga domstolar, kammare och myndigheter ska ställa sig till länkar på nätet. Där fastslags att det är OK att acceptera en länk såvida länken har https:// och operativsystemet är uppdaterat och lämpligt viruskydd finns och är aktivt.

Men jag kommer givetvis att sända de tidningsnummer som jag länkat till i stället som bilagor i detta mail! HD kanske har en stor mailbrevlåda!

Orsaken till att jag ville ge HD informationen som finns i mina tidningsnummer är att jag ville ge bevis på att jag blivit grovt falskt anklagad för brottet utpressning av en kammaråklagare men framför allt att riksåklagare Petra Lundh bl a med grovt bedrägeri och skyddande av brottsling förföljt mej sedan år 2018.

Kanske är detta en fråga om jäv för HD eftersom jag har bindande bevis mot riksåklagare Petra Lundh som bl a gjort sig skyldig till brotten bedrägeri och skyddande av brottsling.

Enligt beslut från HD så ska alla beslutsfattare, innan beslut, sätta sig in i alla omständigheter av betydelse i ett ärende och ta hänsyn till dessa innan beslut. HD känner tydligen inte till sina egna beslut!

Jag tycker att Registrator/KE borde beaktat att hen ger ett svar som representant från HD och borde gett mej ett seriöst svar som dessutom följer HDs egna beslut och intensioner!

Högsta domstolen har inte uppfattat din skrivelse som ett överklagande, en ansökan om något extraordinärt rättsmedel eller någonting annat som Högsta domstolen har att pröva som första instans.

3.

Hela mitt meddelande till HD går ju ut på att göra HD uppmärksam på att i varje fall vissa domstolar, olagligen, beslutar att de inte kan hantera beslut gjorda av åklagare. Min fråga gäller alltså hur jag ska göra för att få domstolarna att följa HDs beslut att Sveriges domstolar har skyldighet att pröva anmälningar om lagprövning. Enligt Regeringsformen är RF 12

kap. §10 tvingande för domstolarna!

När nu vissa domstolar inte bryr sig om Svensk lag, vad ska jag göra då för att få domstolarna att följa vad HD beslutat?

Att HD inbillar sig att allt som sänds till HD är ett överklagande, en ansökan eller något annat som HD har att pröva som första instans tyder på att HD inte kan ta emot och förstå inkomna skrivelser!

Om du vill väcka enskilt åtal, vilket är en enskilds möjlighet att väcka åtal mot en tilltalad, finns bestämmelser om detta i 20 kap. och 47 kap. rättegångsbalken. Beträffande de flesta brott har målsäganden endast subsidiär åtalsrätt, dvs. kan åtala endast i sådana fall där åklagare har beslutat att inte väcka åtal.

4.

Vid lagprövning kan man inte väcka enskilt åtal! Har du läst vad jag skrivit och har du läst den svenska lagboken?

Om du vill få ett krav på skadestånd prövat i domstol får du ansöka om stämning. Ansökan om stämning görs i regel i tingsrätt, som är första instans. Information om hur man går till väga och blankett för ansökan finns på <http://www.domstol.se/tvist/stamningsansokan/>. Ett skadeståndsanspråk kan också framställas inom ramen för ett brottmål.

5.

Om en domstol följer lagen om lagprövning så bör även frågan om skadestånd behandlas vid den prövningen. Detta har HD tidigare påpekat!

I övrigt hänvisas du till JO, som har till uppgift att på riksdagens vägnar utöva tillsyn över tillämpningen i offentlig verksamhet av lagar och andra författningar, och JK, som har i uppgift att bl.a. utöva tillsyn över myndigheter och deras tjänstemän och på frivillig väg reglera vissa skadeståndsanspråk som riktas mot staten. Se ytterligare information på <https://www.jo.se/sv/Om-JO/> och <https://www.jk.se/om-oss/>.

6.

JO har numera tyvärr ingenting med riksdagens tillsyn att göra. JO kan på sin höjd uttrycka något sorts missnöje med någonting men JO väcker numera aldrig åtal. JO har dessutom ingenting med lagprövning att göra. Lagen om lagprövning kom 2010 och jag tror inte att vare sig du som administratör eller JO vet något om lagprövning.

Din skrivelse föranleder ingen annan åtgärd från Högsta domstolens sida än detta svar. Framtida skrivelser med likartat innehåll kan komma att

lämnas obesvarade.

7.

Ditt svar, Registrator/KE, är i strid med Förvaltningslag (2017:900) och den lagen gäller även för HD! Du, Registrator/KE, bör läsa i lagboken innan du ger olagliga svar!

***”Lagen gäller i förvaltningsverksamhet***

1 § Denna lag gäller för handläggning av ärenden hos förvaltningsmyndigheterna och handläggning av förvaltningsärenden hos domstolarna.

Bestämmelserna i 5-8 §§ om grunderna för god förvaltning gäller även i annan förvaltningsverksamhet hos förvaltningsmyndigheter och domstolar.”

I förvaltningslagen står också att beslutsfattarna ska samverka med den enskilde! I detta sammanhang är jag, Harald Gaunitz, den enskilde! Har du, Registrator/KE, samverkat med mej?

Eftersom du som representant för HD är så ogin, okunnig, oengagerad och misstänkt olaglig och dessutom otrevlig så förväntar jag mej en ursäkt från dej KE! Jag kommer annars att lägga in all denna skriftväxling med HD i min tidning MILJÖBILDER. HD har alltså rätt att läsa min tidning som finns på [www.miljobilder.com](http://www.miljobilder.com) såvida operativsystemet i era datorer är uppdaterat och aktuellt viruskydd är aktivt.

**Jag kräver, av HD, att få veta hur jag ska få domstolarna att följa svensk lag. Kanske bör HD upprepa att domstolarna har skyldighet att behandla anmälningar om lagprövning eller har HD ändrat sin praxis?**

Hälsningar 2023-06-23

Harald Gaunitz

Storgatan 61C

83133 Östersund

Bifogar följande dokument:

**HD20230616\_Bi.pdf** som är min tidigare sända anmälan till HD.

FUP **AM-110190-18** som är förundersökningsprotokollet som visar och bevisar att jag inte gjort mej skyldig till något brott.

Följande tidningsnummer som tillhör min registrerade periodiska tidskrift MILJÖBILDER visar hur över 40 åklagare falskt anklagat mej för utpressning och påstår dessutom att brottet utpressning inte är något brott! Den som styrte denna grovt olagliga verksamhet är den grovt kriminella riksåklagaren Petra Lundh och tillsynschef Henrik Rasmusson

**MILJOBILDER 2023-25**

**MILJOBILDER 2023-24**

**MILJOBILDER 2023-23**

**MILJOBILDER 2023-18**  
**MILJOBILDER 2022-11**  
**MILJOBILDER 2023-01**  
**MILJOBILDER 2022-04**  
**MILJOBILDER 2021-138**  
**MILJOBILDER 2020-01**  
**MILJOBILDER 2020-05**  
**MILJOBILDER 2019-11**

**OlagligaBeslut-Lista\_ZB\_OBS\_NY2.pdf** som är en lista där jag lagt in alla dessa över 130 st grovt olagliga besluten från Åklagarmyndigheten.

Med vänlig hälsning

Registrator/KE

Högsta domstolen

08-561 666 00 • [hogsta.domstolen@dom.se](mailto:hogsta.domstolen@dom.se) • Postadress: Box 2066, 103  
12 Stockholm • Besöksadress: Riddarhustorget 8

• [www.domstol.se/hogsta-domstolen](http://www.domstol.se/hogsta-domstolen)

**SLUT CITAT AV SVARET FRÅN HD**

**Så här ser det opåverkade svaret från HD ut.**

## **Sv: Domstolarna vägrar att hantera mina lagprövningar**

Från [Högsta domstolen Adminskrivelser](#) på 2023-06-19 15:12

[Detaljerad information](#) [Meddelandeinfo](#)

Hej,

Med anledning av ditt e-postmeddelande informeras du om följande. Du har inget pågående mål vid Högsta domstolen. I din skrivelse länkas till material på internet. Högsta domstolen tar av IT-säkerhetsskäl inte del av innehållet i sådant material. Om du vill att Högsta domstolen ska ta del av det material du länkar till måste du ge in det på annat sätt.

Högsta domstolen har inte uppfattat din skrivelse som ett överklagande, en ansökan om något extraordinärt rättsmedel eller någonting annat som Högsta domstolen har att pröva som första instans.

Om du vill väcka enskilt åtal, vilket är en enskilds möjlighet att väcka åtal mot en tilltalad, finns bestämmelser om detta i 20 kap. och 47 kap. rättegångsbalken. Beträffande de flesta brott har målsäganden endast subsidiär åtalsrätt, dvs. kan åtala endast i sådana fall där åklagare har beslutat att inte väcka åtal.

Om du vill få ett krav på skadestånd prövat i domstol får du ansöka om stämning. Ansökan om stämning görs i regel i tingsrätt, som är första instans. Information om hur man går till väga och blankett för ansökan

finns på <http://www.domstol.se/tvist/stamningsansokan/>. Ett skadeståndsanspråk kan också framställas inom ramen för ett brottmål.

I övrigt hänvisas du till JO, som har till uppgift att på riksdagens vägnar utöva tillsyn över tillämpningen i offentlig verksamhet av lagar och andra författningar, och JK, som har i uppgift att bl.a. utöva tillsyn över myndigheter och deras tjänstemän och på frivillig väg reglera vissa skadeståndsanspråk som riktas mot staten. Se ytterligare information på <https://www.jo.se/sv/Om-JO/> och <https://www.jk.se/om-oss/>.

Din skrivelse föranleder ingen annan åtgärd från Högsta domstolens sida än detta svar. Framtida skrivelser med likartat innehåll kan komma att lämnas obesvarade.

Med vänlig hälsning

Registrator/KE

Högsta domstolen

08-561 666 00 • [hogsta.domstolen@dom.se](mailto:hogsta.domstolen@dom.se) • Postadress: Box 2066, 103 12  
Stockholm • Besöksadress: Riddarhustorget 8 • [www.domstol.se/hogsta-domstolen](http://www.domstol.se/hogsta-domstolen)