

MILJÖBILDER®

Nr 26 juni 2023, rev A, Årgång 24

<p>Vad vill juristen Martin Sunnqvist åstadkomma med sin studie av HDs rättsfall angående lagprövning enligt Sveriges grundlag Regeringsformen 12 kap. §10</p> <p>Det ser ut som om han gett sig tusan på att skydda den grovt kriminella riksåklagaren eftersom han inte tagit med ett enda fall där riksåklagaren missbrukat sin ställning och ljugit folk rakt upp i ansiktet och där lagprövning är det enda sättet att fälla den grovt kriminella riksåklagaren!</p>	
<p>Det finns en studie om lagprövning på juristen Martin Sunnqvists hemsida. Studien handlar om hur Högsta domstolen beslutat i dessa fall. Länk här: I gränlandet mellan lagprövning och lagtolkning SvJT</p>	
<p>Så här skriver Sunnqvist i ingressen till sin studier.</p> <p><i>Med utgångspunkt i två serier av rättsfall från Högsta domstolen analyseras här hur lagprövningen enligt 11 kap. 14 § regeringsformen blir allt mindre relevant. Allt större betydelse får istället ett tolkande dömande, där domaren utifrån en helhetssyn på rättens motstridiga delar tolkar lättare vägande rättsregler i ljuset av tyngre.</i></p> <p>Jag skulle vilja påstå att lagprövning enligt 11 kap. 14 § regeringsformen blir mer relevant ju mer lögner och olagligheter som riksåklagaren och Åklagarmyndigheten plågar det svenska folket med! Mej har man plågat med över 130 st olagliga beslut!</p>	
<p>Jag har läst en hel del om detta som heter lagprövning och det som står på juristen Martin Sunnqvists hemsida saknar studium av de katastrofala beslut som genereras av t ex den grovt kriminella riksåklagaren Petra Lundh! Är detta en medveten begränsning?</p>	

Högsta domstolen vill inte ge någon information om hur en anmälan enligt lagprövning ska gå till. En som anser sig utsatt för olagliga beslut bör begära att få veta av beslutsfattaren de närmare omständigheterna till beslutet. Om målsägaren anser sig inte fått nöjaktig förklaring till beslutet av beslutsfattaren må denne anmäla detta till en domstol åberopande lagprövning enligt Sveriges grundlag Regeringsformen 12 kap.§10

Högsta domstolen vill inte ange vilken domstol som man bör anmäla till eftersom HD inte vill gynna någon speciell domstol.

Det vore olyckligt om det du, Sunnqvist, skrivit om lagprövning skulle göra att lagprövningsmöjligheten skulle tas bort. Vad jag vet så ordnade Carl Bildt så att lagprövningen kom in i svensk lag 2010. De fall som tagits upp före 2010 kan därför inte handla om lagprövning!

Vill du alltså att t ex den grovt kriminella riksåklagaren, även i fortsättningen, ska kunna ljuga sig fri med grova lögner och t ex påstå att brottet utpressning inte är något brott och avsluta ärendet genom att besluta att ärendet är avslutat hos riksåklagaren? Hon brukar dessutom påstå att om man inkommer med ytterligare anmälan med liknande innehåll så ska man inte vara säker på att få något svar. Observera att dessa grova falska beslut från riksåklagaren upprepas gång på gång trots att det finns bindande bevis mot henne!

" Med utgångspunkt i två serier av rättsfall från Högsta domstolen analyseras här hur lagprövningen enligt 11 kap. 14 § regeringsformen blir allt mindre relevant. Allt större betydelse får istället ett tolkande dömande, där domaren utifrån en helhetssyn på rättens motstridiga delar tolkar lättare vägande rättsregler i ljuset av tyngre."

Vem är det som ska ha en helhetssyn på vad när vi har en riksåklagare som konsekvent bryter mot lagen? Är målet med din skrift på din hemsida, Sunnqvist, att ge möjlighet för grovt kriminella åklagare att även i fortsättningen få hålla på med sin grovt kriminella verksamhet?

Eftersom du tydligen inte vill ge mej något svar så lägger jag in denna skrift i min registrerade periodiska tidskrift MILJÖBILDER.

Jag tycker att du, Sunnqvist, istället för att ifrågasätta användning av lagprövning borde förklara hur lagprövning rent praktiskt bör gå till!

Så här borde kanske lagprövning gå till.

	<p>1. Om du anser dej falskt anklagad för något brott så begär av beslutsfattaren åberopande lagprövning enligt Sveriges grundlag Regeringsformen 12 kap. §10, att få en detaljerad beskrivning av vilket brott du är anklagad för, vilka bevis som åberopas och vilka lagar som åberopas. Observera att här har beslutsfattaren inte rätt att fatta några beslut. Det enda beslutsfattaren måste göra är att i detalj beskriva hur beslutet fattats.</p>	
	<p>Om den anklagade inte anser att beslutsfattarens beskrivning är korrekt så bör han anmäla beslutsfattaren till en domstol t ex Förvaltningsrätten i Härnösand om du bor i Östersund. Här ska du som anmälare i detalj beskriva vad du blivit anklagad för och vilken bevisning som använts samt de fel du anser att du blivit utsatt för. Har du bindande bevisning t ex mot riksåklagaren så beskriv detta tydligt!</p> <p>När det gäller Förvaltningsrätten i Härnösand så anser denne att de inte har någon skyldighet att behandla en lagprövning över huvud taget! Ett sätt är att sända en infokopia till HD vid lagprövningsanmälningen. Du ombeds ha ett visst tålamod med förvaltningsrätterna eftersom detta med lagprövning ofta är okända begrepp både för domstolarna, åklagarna och de flesta jurister!</p>	

	<p>Så här ser Huvudanmälan ut där det klart framgår att Kajbring falskt anklagat mej för det grova brottet utpressning</p>	
--	--	--



Huvudanmälan

2

5000-K1045644-18

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2018-08-23 10:08

Enhet: 510210UT1, Utredning 1 LPO Östersund

Anmälningssätt: Skrivelse

Anmälningansvarig: Siefert, Stephanie

Rubrik: **Utpressning**, målsägande Åklagare Östersund**HÄR KAN DU LÄSA ATT ANKLAGELSEN
ÄR UTPRESSNING!!!****Brott/Händelse****HÄR KAN DU LÄSA ATT DEN GROVA
FALSKA ANKLAGELSEN ÄR UTPRESSNING!!!****Utpressning**

Brottskod 0940

Internet, okänd, Okänd

Områdeskod 9700

Fr.o.m Söndag 2018-08-19 20:32

Åklagarmyndigheten

Anmälare

Gaunitz, Harald Nils Inge

Misstänkt person

Kajbring, Anders Tobias

Målsägande

Fritext**HÄNDELSE**

Med anledning av inkommen skrivelse till Åklagarmyndigheten föranleder denna anmälan om utpressning.

Målsäganden är tillika anställd på åklagarmyndigheten. Brottet skedde den 2018-08-19 klockan 20:32

ÖVRIGT

Se inkommen skrivelse.

Beslut om förundersökning

Datum: 2018-08-24 Beslut av: Lundberg, Michael

Förundersökning inleds

Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.

Så här ser den inkomna skrivelsen ut. Det är ett vänligt mail som ger Kajbring möjlighet att ge kommentarer till ett tidningskoncept. Detta timida mail åberopar Kajbring som skäl att anklaga mej för det grova brottet utpressning! Var är de olagliga hoten och vid brottet utpressning ska man ha uppnått sina hot! Kajbrings brott är en grov

falsk anklagelse, utpressning, med uppsåt som har en straffhöjd på minst ett års fängelse!
--

Inkommen skrivelse (maskad) , 2019-04-11 09:29 diariernr: 5000-K1045644-18
--

3

Ekeroth Stefan

Från: miljobilder@telia.com
Skickat: söndag den 19 augusti 2018 20:32
Till: Reg Åk Östersund
Ämne: Att. Kammaråklagare Tobias Kajbring
Bifogade filer: MILJOBILDER-18-05_C.pdf

Att. Kammaråklagare Tobias Kajbring
 Bifogad fil: MILJOBILDER-18-05_C

Till Kammaråklagare Tobias Kajbring, [REDACTED]

Bifogat preliminärt tidningsnummer MILJÖBILDER 2018-5 PRELIMINÄR handlar bl a om dej, Polismyndigheten och Åklagarkammaren i Östersund. Du har möjlighet att ge mej synpunkter och vidta åtgärder innan tidningen distribueras. Om en åtgärd innebär att betala pengar till mej kan detta göras med Swish på mobilnummer 070 2023392.

Upplysningsvis vill jag meddela att jag har vittnen till den polisanmälan jag gjorde med anledning av inbrottet i min bil. Dessutom spelade jag in samtalet.

Jag vill ha svar senast 2018-09-17

Östersund 2018-08-16
 Harald Gaunitz
 Storgatan 61 C
 83133 Östersund

P.S. Observera att den förtroliga infon från Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten som nått min tidning åberopande meddelarskyddet, i flera fall är tarvlig både mot dej och även andra namngivna personer. Där har jag som ansvarig utgivare ett ansvar för att inte sprida sådant även om det, vid kontroll, visat sig vara sant. D.S.

<p>"Det är ställt utom varje rimligt tvivel att Gaunitz har blivit falskt anklagad för det grova brottet utpressning av en kammaråklagare, Tobias Kajbring, ett brott som Östersunds tingsrätt friat Gaunitz ifrån." Kajbring är överbevisad om sin skuld! Se FUP AM-110190-18 som finns här: www.miljobilder.com</p>

SAKEN

Försök till utpressning; nu fråga om avskrivning

Efter genomgång av akten antecknas följande. Sedan tingsrätten förordnat advokat Andreas Victor som offentlig försvarare för Harald Gaunitz har åklagaren beslutat att lägga ned förundersökningen. Advokat Andreas Victor har därefter kommit in med kostnadsräkning.

Tingsrätten meddelar följande

SLUTLIGA BESLUT

1. Målet avskrivs från fortsatt handläggning.

**Läs om den ytterst grovt kriminelle
kammaråklagaren Tobias Kajbring,
Östersund**

som anmälde mej för det grova brottet utpressning utan att kunna ange ett enda lagligt skäl. Kajbring var troligen putt på mej eftersom han troligen super ihop med en advokat från Nälden och han anmälde mej givetvis för att han ville hämnas på mej, för att jag skrivit om hans kriminalitet i min tidning MILJOBILDER.

**Läs om den ytterst grovt kriminelle
Överåklagare Magnus Johansson**

som beslutat 16 gånger att anklagelsen utpressning inte är något brott som inte heller faller under allmänt åtal. Hans brott är bedrägeri, skyddande av brottsling, falsk anklagelse och tjänstefel och ofredande.

Johansson som alltså arbetar på en myndighet får aldrig fatta beslut om påföljder! Straffhöjden för dessa 16 grovt olagliga beslut är 2 – 4 års fängelse taget gånger 16. Ev. skulle han kanske få någon mängdrabatt men kanske inte eftersom han fattat dessa grovt olagliga beslut med uppsåt!

83133 Östersund

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiseras i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras. /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 26 juni 2023, ÅRG. 24

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: miljobilder)at(miljobilder.com RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFrukterYahooSe

(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter oo)

Miljobilder)at(gmail.com Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.