

MILJÖBILDER®

Nr 11 november 2022, rev F, Årgång 23

Läs här om

Riksåklagare Petra Lundhs ytterst grovt kriminella verksamhet som gängkriminell ledare inom det svenska rättsväsendet!

Petra Lundh drog öronen åt sig när hon fick klart för sig att det finns bevis för att hon är skyldig till dessa grova brott och att "den där djävla Gaunitz" dragit fram hennes grova olagligheter i ljuset!

<p>Hennes grova brott är: bedrägeri, skyddande av brottsling, falsk anklagelse, tjänstefel och ofredande</p>

Då kontaktade riksåklagaren kammarchef Anders Jakobsson och min "högre åklagare" som dessutom är min visselblåsare. Min visselblåsare har satt ihop följande garanterat sanningsenliga uppgifter om **den avskryvda gängkriminella gruppen** inom det svenska rättsväsendet som består av:

**riksåklagare Petra Lundh,
tillsynschef chefsåklagare Henrik Rasmusson,
Justitiekansler Mari Heidenborg,
Justitieombudsmannen Per Lennerbrandt
och adjungerade kammarchef Stefan Ekeroth, Östersund.**

Så här ser min visselblåsares berättelse ut.

Petra kontaktade alltså Anders och var orolig för att Gaunitz' uppgifter kommer att kunna ställa till en massa trassel för flera personer och instanser inom det svenska rättsväsendet.

Anders: "Vad menar du? Är inte allt du anklagat och beslutat om Gaunitz med sanningen överensstämmande?"

Petra: "Den djävla Gaunitz har, gång på gång, frågat mej vilka de två högre åklagarna är som jag angett i mina beslut osv"

Anders: "Det betyder alltså att du ljugit..."

Petra: "Håll käften på dej! Vårda ditt språk inom dessa väggar!"

Anders: "Henrik sa till mej att Gaunitz skulle ha anklagat flera åklagare för brott. När jag frågade vilka åklagare det gäller och vilka brott det gäller så rodnade han och hänvisade till dej Petra!"

Petra: "Det är det jag menar, vi sitter kanske riktigt illa till?"

Anders: "Om du ljugit ihop en otrolig smörja så sitter vi illa till därför att Gaunitz kan mer juridik än vad både du och jag kan tillsammans! Men dina beslut, Petra, kan ju inte överklagas så det är väl grönt ändå eller...?"

Petra: "Nej, jag tror att Gaunitz börjar bli farlig, riktigt farlig..."

Anders: "Gaunitz' anklagelser om bedrägeri och skyddande av brottsling, är de grundade på riktiga händelser?"

Petra: "JA FÖR FAN!!!...enligt mina experter..."

Anders: "OK, då får vi väl anmäla Gaunitz' anklagelser till Marie och be henne besluta att inte vidta några åtgärder!"

Petra: "Jaha, och så ska alltså JK ge Gaunitz ett beslut från JK trots att han inte anmält något till JK???"

Anders: "Javisst! Det är bara att beordra henne! Det brukar väl du göra Petra och du Marie är ju rädd för Petra eller hur?"

Petra: "Det är nog, i sig, antagligen ett grovt brott att göra så! Det är nog bedrägeri att ge sig ut för att vara någon annan och ge sig ut för att ha anmält till dej Marie trots att allt du fått är infokopior från Gaunitz!"

Anders: "Hitta på något bättre själv då för helvete!"

Anders Jakobsson frågade om Gaunitz hade några andra skelett i garderoben. Då hade Petra svarat: "Vaddå andra skelett?! Gaunitz har som han själv skriver "oförvitlig vandel" dvs han är aldrig straffad och misstankarna mot honom i fallet Kajbring är helt upphävda av Östersunds tingsrätt därför att Kajbrings anklagelse är påhittad från början till slut! Gaunitz påstår att han åkt dit för felparkering för över 20 år sedan men att han betalade böterna med bravur! Gaunitz har dock varit någon sorts hjälpreda till hon i Helsingborg men det har bara lett till en massa mjäkiga frågor som man inte ens behöver försvara sig emot. Men hon har polisanmält mej för att inte lyssnat på henne om några gömda eller glömda sextrakasseribilder och falska ÅM."

Petra: "Så denna polisanmälan var rena bluffet mot dej, som hon bara hittat på?"

Anders: "Nej det tror jag inte! Hennes engagemang kan knappast uppstå ur ingenting!"

Fast hon hann säga att hon blivit trakasserad med sexuella trakasseribilder som dock du Petra ändå godkänt trots att du fått kopior dej tillsända!"

Petra: "Det minns jag inte..."

Anders meddelade att Gaunitz kommit på att alla besluten som sänts ut och sänds ut från Särskilda åklagarkammaren och UC är olagliga eftersom de inte kan spåras! De hänvisar till ett arbetsdokument som man måste ha behörighet för att få läsa! Anders frågade Petra vad man skulle göra?

Petra: "Om Gaunitz klagar på detta eller anmäler så sänd ut ett beslut om att ärendet överlämnats till riksåklagaren!"

Anders: "Men Gaunitz vet ju ändå inte vilken anmälan det gäller och det har han rätt till! Detta kommer han givetvis att dra hårt i... Hade det inte varit enklast att direkt ha väckt åtal mot Tobias Kajbring för hans grovt kriminella anklagelse utpressning som saknar all juridisk grund! Det är ju bara en hämnd från Kajbring som tydligen blev putt över sanningen som stod i Gaunitz tidning! Eller också så skulle åtal ha väckte direkt för troligen skulle Kajbring föredragit detta istället för en huvudförhandling! Då hade Gaunitz fått sitt skadestånd på hundratusen kr."

Marie: "Jag kommer aldrig att ge Gaunitz något skadestånd!"

Petra: "Var det något mer..?"

Mötet avbröts men metoden som givetvis är olaglig godkändes av alla parter per telefon eller mail.

Nästa dag fick Gaunitz ett hårt krypterat mail med en nyckel. Det kom från en person hos JK. Personen påpekade att den hårda säkerheten berodde på att JK granskar alla mail som medarbetarna både skickar och tar emot. (Jag fick en metod som gör att jag kan skicka krypterade mail till denna person. Det hindrar även "world" att kunna följa mailväxlingen trots att all kommunikation sägs vara offentlig handling vid kontakt med myndigheter.)

Denna person meddelade att JK, Mari Heidenborg, hade meddelat att hon fått en anmälan från Gaunitz med grova grundlösa anmälningar mot riksåklagare Petra Lundh.

Alla "handläggarna" utbytte då blickar och en av dem sa: "Jag kollar alltid inkommande post och herr Gaunitz har inte sänt någon anmälan till JK på senare tid."

Marie: "OK, då får vi hitta någon annan så du kan lämna!"

Jag har beslutat att JK inte kommer att starta någon FUP mot Petra med anledning av hans anmälningar!"

Då frågade en av handläggarna om detta skulle innebära att Gaunitz kommer att få en kopia på **beslutet i sin egenskap som anmälare** trots att han inte har anmält något till JK. Javisst! svarade Marie.

Då svarade handläggaren att Gaunitz tidigare har anmält att JK ej alls följer Förvaltningslagen. Då sände en handläggare hos JK ett besked om att orsaken till att JK avfärdar Gaunitz' anklagelser beror på att Gaunitz' klagomål går ut på att han klagat på att FUP för hans bilinbrott lagts ner. Problemet var ju bara det att det aldrig startats någon FUP för bilinbrottet i Gaunitz' bil! Och JK hade godkänt det beslutet från JK! JK är alltså minst lika kriminell som riksåklagaren!

När Marie hör detta blir hon illröd i ansiktet och beslutar att mötet är avslutat! Hon hinner dock säga att hon aldrig kommer att godkänna något skadestånd till Gaunitz.

2022-11-18 fick jag, Harald Gaunitz, följande mail/beslut från JK. Där står att ett ex ska skickas till anmälaren! Jag har inte anmält något till JK! Om JK ska fatta något beslut så ska JK följa Förvaltningslagen och samverka med anmälaren fast jag har inte anmält något till JK.

Däremot har jag avslöjat att riksåklagare Petra Lundh har gjort sig skyldig till brotten **bedrägeri, skyddande av brottsling, falsk anklagelse, tjänstefel och ofredande**

Det JK har gjort är alltså ett allvarligt brott som är grovt bedrägeri! Jag, Harald Gaunitz, är ingen anmälare! Det skulle aldrig falla mej in att anmäla något till den grovt kriminella JK som är riksåklagarens knähund!

JK skyddar alltså riksåklagaren trots att JK vet att riksåklagaren falskt anklagat Gaunitz för att ha anmält "två högre åklagare" för brott! Vad det är för brott, när det skett och vilka jag skulle anmält vägrar riksåklagaren att svara på. Hon svarar bara att ärendet är avslutat hos riksåklagaren och att om jag anmäler något med liknande innehåll så är det inte säkert att jag kommer att få något svar!

Det värsta med riksåklagaren är dock att hon skyddar den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring som falskt anklagat mej för utpressning. Riksåklagaren struntar i att Östersunds tingsrätt helt befriat Gaunitz från alla anklagelser. Den grovt kriminella djävla kärringen Petra Lundh vet tydligen inte om att hon är anställd på en myndighet. En myndighet får aldrig fatta beslut om påföljder men riksåklagaren beslutar att brottet utpressning inte är något brott är ett beslut om påföljd som Petra Lundh inte har rätt att fatta beslut om!!! Det är bedrägeri och skyddande av brottsling att fatta sådana beslut!

Kopia på det grovt olagliga beslutet från JK-----

<p>ANMÄLAN MOT RIKSÅKLAGAREN M.FL. MED ANLEDNING AV PÅSTÅTT BROTT I TJÄNSTEN</p> <p>Justitiekanslerns beslut Justitiekanslern inleder inte förundersökning. Ärendet Åklagarmyndigheten, tillsynsavdelningen, har till Justitiekanslern överlämnat anmälningar om brott i tjänsten av riksåklagaren och andra anställda vid</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Åklagarmyndighetens huvudkontor.
 Justitiekanslerns bedömning
 Anmälningarna ger inte anledning att anta att riksåklagaren eller någon anställd vid Åklagarmyndighetens huvudkontor har gjort sig skyldig till brott i tjänsten.
 Förundersökning ska därför inte inledas.
 Ärendet har föredragits av Kajsa Wållgren.
 På Justitiekanslerns vägnar

Mari Heidenborg
 Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.
 Exp. till:
 Anmälaren
 Åklagarmyndigheten (dnr AMR-189-22)
 Tillsynsavdelningen
 Box 5553
 114 85 Stockholm

Slut på kopian på det grovt olagliga beslutet från JK-----

**Ett beslut ska följa regelverket i förvaltningslagen.
 Ingenting i Förvaltningslagen har den grovt kriminella JK följt.**

Därför bifogar jag, nedan, ett utdrag av det viktigaste i Förvaltningslagen.

Tidningen MILJÖBILDER har fått en anmaning från en överåklagare på Åklagarmyndigheten att närmare beskriva riksåklagare Petra Lundhs brott så att Sveriges regering lättare ska kunna avgöra åtgärder mot riksåklagaren.

OBSERVERA!

En hög befattningshavare inom svenskt rättsväsende har frågat tidningen varför tidningen skyddar de överåklagare, chefsåklagare och kammaråklagare som gjort sig skyldiga till samma brott som riksåklagare Petra Lundh sammanlagt över 60 gånger!
 Skillnaden är bara att t ex överåklagare Magnus Johansson har begått samma brott 16 gånger, chefsåklagare Håkan Roswall 8 gånger, chefsåklagare Ingela Sörgård 5 gånger. Sammanlagt över 60 sådana olagliga beslut har Gaunitz blivit utsatt för från Åklagarmyndigheten!
 De falska anklagelserna mot Gaunitz är alltså utpressning och så här olagligt ser dessa åklagares beslut ut:
"Förundersökning inleds inte. Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats." **Se dokument AM-72883-19_X.pdf** som är överåklagare Magnus Johanssons beslut.
 I alla åklagarbesluten förnekar alltså beslutsfattarna att brottet utpressning är något brott som alltså inte heller skulle falla under allmänt åtal.

Dessa brott är alltså bedrägeri, skyddande av brottsling, tjänstefel och ofredande!

Sammanlagda straffhöjden för dessa brott är troligen 2 – 4 års fängelse. Om samma brott upprepas t ex 16 gånger så torde brottet bedömas som grovt eller mycket grovt och straffhöjden borde därför knappast kunna underskrida 2 års fängelse!

Observera dessutom att alla åklagare, i sin utbildning, får veta vad utpressning, bedrägeri, skyddande av brottsling, tjänstefel och ofredande är för något. Detta innebär att deras grovt olagliga beslut är gjorda med uppsåt vilket borde leda till en längre straffpåföljd.

Se vidare om åklagarnas grova olagliga beslut i tidningen MILJÖBILDERS Olaglighetslista som finns fritt tillgänglig på tidningens hemsida www.miljobilder.com

Nedan lämnas information om riksåklagarens grovt kriminella verksamhet!

Till Sveriges regering

Tidningen MILJÖBILDER har fått ett påpekande från en överåklagare på Åklagarmyndigheten att de grova brotten

bedrägeri, skyddande av brottsling, falsk anklagelse, tjänstefel och ofredande

Det om tidningen anklagar riksåklagare Petra Lundh för bör närmare förklaras.

Tidningen ombeds betänka att det visserligen är sant att Sveriges regering tillsätter och avsätter Sveriges riksåklagare men som en elegant gest borde tidningen inse att dessa anklagelser bör förklaras.

Dessutom har riksåklagarens ytterst grova kriminalitet ett allmänintresse.

Här följer närmare förklaringar till tidningens anklagelser.

BEDRÄGERI

Riksåklagaren arbetar på Åklagarmyndigheten.

En myndighet får aldrig besluta om påföljder.

Påföljder beslutar endast domstolar om.

Riksåklagaren har, genom sina beslut, beslutat om påföljden att befria den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring, Östersund från ansvar för dennes grova falska anklagelse utpressning.

Riksåklagaren har dessutom beslutat att brottet utpressning inte är något brott som inte faller under allmänt åtal. (!)

Enligt Brottsbalken (BrB) är utpressning följande: *Den som genom olaga*

tvång förmår någon till handling eller underlåtenhet som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den tvingade eller någon i vars ställe denne är döms, om inte brottet är att anse som rån eller grovt rån, för utpressning till fängelse i högst två år. Om brotten är ringa, döms för ringa utpressning till böter eller fängelse i högst sex månader. Detta som nu är skrivit i kursivstil är enligt [9 kap. 4 § BrB](#).

Riksåklagaren ger sig alltså ut för att vara en domstol genom att fatta beslut om påföljden att befria Kajbring från ansvar för dennes grova falska anklagelse utpressning.

Detta att ge sig ut för att vara en domstol och besluta om påföljder är bedrägeri eller grovt bedrägeri.

Vid bedömande huruvida brottet är grovt skall särskilt beaktas, om gärningsmannen missbrukat allmänt förtroende eller begagnat falsk handling eller vilseledande bokföring eller om gärningen eljest varit av särskilt farlig art, avsett betydande värde eller inneburit synnerligen kännbar skada. Är brott att anse som grovt, skall för grovt bedrägeri dömas till fängelse, lägst sex månader och högst sex år.

Bevis för Kajbrings grova falska anklagelse utpressning finns i förundersökningsprotokoll AM-110190-18 som finns i tidningen MILJÖBILDERS hemsida www.miljobilder.com

Observera att tidningens hemsida är s.k. säker dvs sidan börjar med <https://>

SKYDDANDE AV BROTTSLING

Eftersom det finns klara bevis i förundersökningsprotokoll AM-110190-18, för att kammaråklagare Tobias Kajbring falskt anklagat Harald Gaunitz för det grova brottet utpressning så har alltså riksåklagaren, med sitt beslut att brottet utpressning inte är något brott, satt sig över Svensk lag.

Det riksåklagaren gjort är brottet *skyddande av brottsling*. Brottet måste anses som grovt eftersom riksåklagaren, med uppsåt, brutit mot lagen som hon, med sin utbildning och tjänst, rimligen måste ha haft god kännedom om. Dessutom hade ju Östersunds tingsrätt tidigare befriat Harald Gaunitz från alla anklagelser om *utpressning, försök till utpressning och förgripelse mot tjänsteman*.

Skyddande av brottsling är ett brott enligt 17 kap 11 § brottsbalken. Brottet kan bestå i att man hjälper den som begått ett brott undkomma eller genom att undanröja bevis. Straffet är böter eller fängelse i högst ett år eller högst fyra år om brottet är grovt. Den som inte insåg men hade skälig anledning anta att den andre var brottslig, döms till böter.

Falsk angivelse betyder att någon, med uppsåt att få denna person fälld, anger denne för ett brott som kan leda till åtal, trots att man vet att denna person är oskyldig ([15 kap. 6 § brottsbalken](#)). En anmälan ska ha skett till relevant allmän myndighet, såsom till Polisen eller till åklagaren. Om kraven för falsk angivelse är uppfyllda, bör gärningsmannen (anmälaren) i första hand fällas till ansvar för detta brott.

Kammaråklagare Tobias Kajbring och chefsåklagare Stefan Ekeröth anmälde detta påhittade brott till förundersökningsledare Michael Lundberg, Östersund som direkt beslutade att starta förundersökning utan att sätta sig in i vad Kajbring anmält och att det saknades lagliga motiv.

FALSK ANKLAGELSE

Riksåklagaren har, vid flera tillfällen, anklagat mej, Harald Gaunitz, för att ha anklagat "två högre åklagare" för brott.

Vad det är för brott, när detta skulle skett och vilka jag skulle ha anklagat vägrar riksåklagaren att svara på.

När jag begär svar så beslutar riksåklagaren att ärendet är avslutat hos riksåklagaren och om jag anmäler något med liknande innehåll så är det inte säkert att jag kommer att få något svar.(!)

Det jag anmält är den grova falska anklagelsen utpressning gjord av kammaråklagare Tobias Kajbring, Östersund.

Riksåklagaren försöker alltså att anklaga mej för ett påhittat brott kanske för att hon då tror att Kajbrings grova falska anklagelse *utpressning* mot mej då skulle framstå som mindre allvarlig?

Om en åklagare påstår att någon är skyldig till ett brott så har den utpekade rätt att få veta vad det är för något brott.

Denna anklagelse, att jag skulle anklagat "två högre åklagare" för brott har riksåklagaren upprepat flera gånger även under den tid jag var utsatt för en olaglig förundersökning.

Under en förundersökning så har den som är utsatt för denna, ovillkorlig rätt att få ta del av alla de anklagelser och omständigheter som riktas mot personen!

Detta visar alltså att riksåklagaren är ytterst grovt kriminell.

Hennes brott är grov falsk anklagelse eller grov falsk tillvitelse!

Falsk angivelse betyder att någon, med uppsåt att få denna person fälld, anger denne för ett brott som kan leda till åtal, trots att man vet att denna person är oskyldig ([15 kap. 6 § brottsbalken](#)). En anmälan ska ha skett till relevant allmän myndighet, såsom till Polisen eller till åklagaren. Om kraven för falsk angivelse är uppfyllda, bör gärningsmannen (anmälaren) i första hand fällas till ansvar för detta brott.

Skulle en anmälan vara av obestämd avfattning, är det mer träffande att tala om

att det rör sig om falsk tillvitelse. Falsk tillvitelse handlar om att någon (till exempelvis Polisen) sanningslöst tillvitar någon annan en brottslig gärning ([15 kap. 7 §](#)). I detta fall rör det snarare om att en uppgift inte ensamt är avsedd att leda till åtal, men att uppgiften är besvärande för den anmälda.

För att någon ska kunna fällas till ansvar för falsk angivelse eller falsk tillvitelse krävs att anmälarens utsagor varit sanningslösa och att detta klarlagts. Det räcker inte med att åklagaren finner att bevisen är otillräckliga för att ett åtal ska väckas. Anmälaren måste ha ett uppsåt i förhållande till sin falska anmälan och för falsk angivelse krävs även att anmälaren har uppsåt till att fälla den oskyldige till ansvar. Emellertid kan anmälaren fällas till ansvar även om uppsåt inte finns. Då krävs att vårdslöhet föreligger och brotten kallas då obefogad angivelse respektive vårdslös tillvitelse.

TJÄNSTEFEL

Riksåklagaren bryr sig inte om att följa de regler som gäller för befattningen riksåklagaren. Riksåklagaren följer inte heller de ovillkorliga lagar som gäller enligt Förvaltningslagen. Där står att den som anklagas för någonting ska få ta del av alla omständigheterna speciellt under en pågående förundersökning.

Att, som riksåklagaren gjort och gör, agera som en domstol och besluta om påföljder är både bedrägeri men även tjänstefel.

Tjänstefel är ett [brott](#) enligt [svensk rätt](#) (20 kap. 1 § [brottsbalken](#)), som innebär ett åsidosättande, av oaktsamhet eller [uppsåt](#), vid [myndighetsutövande](#), av vad som gäller för uppgiften. Tjänstefel kan begås av anställda inom det offentliga och inom det privata, så länge som det är myndighetsutövning som personen uträttar. En privat anställd på till exempel bilbesiktningen kan alltså begå tjänstefel. [Åtal](#) och fällande [dom](#) leder till [böter](#) eller fängelse i upp till två år, men vid grovt tjänstefel kan [fängelse](#) i upp till sex år utdömas.

OFREDANDE

Ofredande är ett [fridsbrott](#) i [svensk rätt](#), som förenklat kan sägas innebära att allvarligt störa någon.^[1] [Lagtexten](#) lyder:

Den som fysiskt antastar någon annan eller utsätter någon annan för störande kontakter eller annat hänsynslöst agerande döms, om gärningen är ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt, för ofredande till böter eller fängelse i högst ett år.

Ofredande är ett brott som inbegriper en mängd olika beteenden och

ageranden,² alltifrån telefonterror till att kasta sten på någon.³ Ibland gränsar fysiska fall av ofredande mot [misshandel](#) och icke-fysiska fall mot [förtal](#).

I doktrinen har det påpekats att bestämmelsen ska läsas på så sätt att ofredande består antingen i att handgripligen antasta annan eller i att genom hänsynslöst beteende ofreda annan.

Riksåklagaren har alltså sedan **2018-09-08 avvisat kammaråklagare Tobias Kajbrings grova falska anklagelse utpressning mot mej genom beslut av tillsynschef Susanne Kaevergaard "Anmälan avvisas av riksåklagaren"**

Riksåklagare har alltså sedan 2018, genom upprepade grova falska anklagelser, ofredat mej. Eftersom ofredandet skett under så lång tid som över fyra år så borde brottet rubriceras som *grovt ofredande*.

Det finns möjlighet att ytterligare fördjupa sig i detta ärende. Alla de olagliga besluten från Åklagarmyndigheten, ca 200 st, finns inskannade och direkt läsbara på tidningen MILJÖBILDERS hemsida. www.miljobilder.com

Där finns även en Olaglighetslista där alla de olagliga besluten från 2018 och fram till nu finns listade i kronologisk ordning. Där finns även förundersökningsprotokoll AM-110190-18 som mycket klart visar att kammaråklagare Tobias Kajbring och chefsåklagare Stefan Ekeröth falskt anklagat mej för det grova brottet utpressning. Där står t ex inte att förundersökningsledare Henrik Lassfolk olagligen förhört mej angående publicerade tidningsnummer! Det är brott mot tryckfrihetsförordningen!

Jag har även lagt in en av mej gjord inspelning av hela förhöret av mej. Här kan man alltså höra hela förhöret och förfäras över hur olagligt det är!

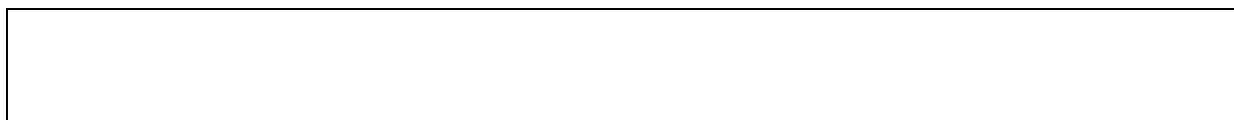
Tro inte att vi lever i en rättsstat!
Enligt uppdrag 2022-11-10
Harald Gaunitz

**HÄR FÖLJER EN HISTORIK SOM VISAR HUR GROVT
KRIMINELL ÅKLAGARMYNDIGHETEN OCH
RIKSÅKLAGARE PETRA LUNDH ÄR**

Detta är en anmälan mot Åklagarmyndigheten som falskt anklagat mej, Harald Gaunitz, för en massa påhittade brott. Det började med att den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring, Östersund, anklagade mej för det grova brottet utpressning utan att kunna ange ett enda lagligt skäl. Detta följdes upp av över 100 olagliga beslut från Åklagarmyndigheten där över 60 st åklagare beslutat att brottet utpressning inte är något brott! Detta trots att Östersunds tingsrätt långt tidigare beslutat att befria mej, Harald Gaunitz, från alla dessa falska misstankar!

Men tror ni att riksåklagaren bryr sig om detta? Nej, den grovt kriminella djävla kärringen håller fast vid sina grova lögner givetvis för att skydda sin underordnade gullgosse Tobias Kajbring.

Tro inte att vi lever i en rättsstat! Riksåklagaren Petra Lundh är ett levande bevis på hur de kriminella gängen letat sig in i Åklagarmyndigheten och numera leds av den fullständigt skrupelfria och grovt kriminella riksåklagaren Petra Lundh!



	<p>Riksåklagare Petra Lundh</p> <p><i>Foto: Thomas Carlgren</i></p>
<p>Titta riktigt noga på den här bilden för här har vi en grovt kriminell person som falskt anklagat mej för att jag anklagat två "höga åklagare" för brott. Vad det är för brott har jag inte fått veta och inte heller vilka dessa stackars åklagare är.</p> <p>När jag frågar påstår hon att ärendet är avslutat hos riksåklagaren! Det hör väl inte till vanligheterna att grovt kriminella erkänner sina brott!</p>	

	<p>Chefsåklagare Henrik Rasmusson Chef för tillsynsavdelningen</p> <p><i>Foto: Åklagarmyndigheten</i></p>	
<p>Titta riktigt noga på den här bilden för här har vi en grovt kriminell person som falskt anklagat mej för att jag anklagat två "höga åklagare" för brott. Vad det är för brott har jag inte fått veta och inte heller vilka dessa stackars åklagare är. När jag frågar påstår han att ärendet är avslutat hos tillsynschefen! Det hör väl inte till vanligheterna att grovt kriminella erkänner sina brott!</p>		



	<p>Chefsåklagare Stefan Ekeröth Kammarchef Åklagarkammaren i Östersund</p> <p><i>Foto: Thomas Carlgren</i></p>	
<p>Titta noga på den här bilden för den föreställer en grovt kriminell person som falskt anklagat mej för det grova brottet utpressning utan att han kunnat ange ett enda lagligt skäl. När denne skojare upptäckte sitt misstag så tog han tillbaka sin anklagelse men då han förhördes som</p>		

käranden så vidhöll han sin grova falska anklagelse! Detta kan du läsa om i FUP AM-110190-18 som finns på tidningens hemsida Han hade blivit vilseledd av den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring, Östersund och den grovt kriminella chefsåklagaren Cecilia Aronsson, Karlstad. Att stå för sina misstag och grova falska anklagelser mot mej Harald Gaunitz, anstår givetvis inte en så grovt kriminell fjant som chefsåklagare Stefan Ekeröth, Östersund!



Överåklagare

Anders Jakobsson

Chef för Särskilda åklagarkammaren

Foto: Thomas Carlgren

Titta noga på den här bilden!

Vissa personer tycker att Anders Jakobsson ser bufflig ut och det kanske han gör men när Liselotte Magné i Helsingborg ringde och polisanmälde honom för att inte reagera på grova sextrakasseribilder så lade han på luren! Men när frågan kom upp igen så var han den ende som trodde på henne. Riksåklagaren Petra Lundh behagade inte ens svara på Liselottes anmälan och detta har de grovt olagliga åklagarna i Helsingborg tolkat som om Liselotte ljuger trots att hon visat skriftliga intyg från Socialtjänsten där man intygar att de mottagna mailbilderna är sexuella trakasserier!

Detta ger en viss heder åt kammarchef Anders Jakobsson men detta visar vilken kriminell odåga riksåklagare Petra Lundh är! Tyvärr resulterade inte Liselottes polisanmälan till någonting. Den smusslades undan, troligen på order från riksåklagaren!

HÄR FÖLJER EN SAMMANSTÄLLNING ÖVER ÅKLAGARNAS GROVT KRIMINELLA BESLUT SOM SVAR PÅ DEN GROVA FALSKA ANKLAGELSEN UTPRESSNING MOT HARALD GAUNITZ

1 överåklagare

Magnus Johansson (16)

Överåklagare Magnus Johansson har alltså fattat 16 olagliga beslut där han skriver:

Förundersökning inleddes inte. Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats. **Se dokument AM-72883-19_X.pdf**

2	Chefsåklagare	Håkan Roswall (8)
Chefsåklagare Håkan Roswall har alltså fattat 8 olagliga beslut där han skriver: Förundersökning inleddes inte. Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats. Se dokument AM-19538-19_X.pdf		
3	Chefsåklagare	Ingela Sörgård (5)
Chefsåklagare Ingela Sörgård har alltså fattat 5 olagliga beslut där hon skriver: Förundersökning inleddes inte. Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats. Se dokument AMR-3287-19-2UCM.pdf		
4	chefsåklagare	Martin Tidén (4) (Fyra olagliga beslut osv)
4	Kammaråklagare	Magnus Ramebäck (4)
4	kammaråklagare	Peter Svedén (4)
5	Kammaråklagare	Åsa Idestrom (3)
5	tillsynschef	Susanne Kaevergaard (3)
5	Hos JK	Levenhaupt (3)
5	JK	Justitiekanslern (3)
	Kammaråklagare, FUP läggs ner,	Tobias Kajbring (2) fanns ingen FUP!
	chefsåklagare	Stefan Ekeröth (1)
	chefsåklagare	Cecilia Aronsson (2)
	kammaråklagare	Tobias Kajbring (2)
	kriminalinspektör	Anders Jämteby (2)
	Chefsåklagare	Karin Everitt (1)
	chefsåklagare	Cecilia Aronsson, Karlstad (2)
	tillsynschef	Eva Thunegard (1)
	Östersunds tingsrätt 1(1)	Mål nr B 3333-18 (1)
	Kammaråklagare	Malin Granström (1)
	kammaråklagare	Camilla Ström (1)
	Överåklagare, UC	Mats Svensson (2)
	DNR. 4281-2020	Per Lennerbrandt (1)
	Föredragande JO	Johanna Nilsson (1)
	Tillsynschef	Gunnar Merkel (2)
	överåklagare	Mikael Björk (2)
	JO Sekreterare	Erika Nilsson (2)
	JO	Per Lennerbrandt (1)

Detta är ett mail, i första hand avsett, för den grovt kriminella Sofie Lundin, biträdande tillsynschef, men innan jag skriver till henne vill jag beskriva en del om den grovt kriminella djävla kärringen riksåklagare Petra Lundh

Läs om den ytterst grovt kriminella

riksåklagaren Petra Lundh

Hon är så angelägen om att skydda den ytterst grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring att hon ljugar ihop en helt otrolig falsk historia om att jag, Harald Gaunitz, skulle ha anklagat två "högre åklagare" för brott! Petra Lundh vägrar att ge några som helst förklaringar till sina grova falska anklagelser och vilka dessa "högre åklagare" är! Att se till att den ytterst grovt kriminelle Kajbring blir lagförd för dennes grova falska anklagelse, utpressning, mot mej kan hon tydligen inte ens tänka sig! Hennes brott har en straffhöjd på 2 – 4 års fängelse eftersom hennes beslut dessutom är skyddande av brottsling!

Hennes brott är bedrägeri, skyddande av brottsling, falsk anklagelse, tjänstefel och ofredande!

Se vidare nedan hur denna grovt kriminella riksåklagare Petra Lundh ljugar och hon försöker inte ens dölja sina ytterst grova falska anklagelser! Hon har hittills klarat sig genom att hennes ytterst grova lögnen inte kan överklagas. Hon vågar inte heller ta någon som helst diskussion om sin grova kriminalitet för hon stänger direkt dörren genom att direkt besluta att ärendet är avslutat hos riksåklagaren!

**Makt kan korrumpera!
Absolut makt kan ge total korrruption!
Riksåklagare Petra Lundh har total makt vilket tyvärr har gjort att hon är grovt kriminell och totalt korrumperad!**

Faktum är att en överåklagare på Åklagarmyndigheten har avrått henne från att agera med sina våldsamt grova påhittade brott mot Harald Gaunitz. Men hon sprider istället sin grova kriminalitet och kräver att tillsynschefen och hennes knähund Sara Stolper och biträdande tillsynschef Sofie Lundin, ska hjälpa Petra Lundh att ljuga!

Det enda överåklagaren lyckats avstyra är att riksåklagaren inte vågat anklagade mej för grovt förtal! Men det var egentligen synd att jag inte blev anklagad för detta påhittade brott för då hade Petra Lundhs saga varit all! Jag har nämligen inte begått något brott! Däremot har riksåklagaren sänt ut ett "arbetsdokument" där hon beslutar att ingen får starta någon förundersökning mot Kajbring.

Hon beordrar alla åklagare att besluta att utpressning inte är något brott som inte heller faller under allmänt åtal! Och detta grovt kriminella diktat från riksåklagare Petra Lundh följer de inställsamma viljelösa åklagarna hellre än att följa

Sveriges rikets lagar!

Detta har medfört att jag fått över 140 olagliga beslut där det står att utpressning inte är något brott som inte heller faller under allmänt åtal!

Och så beslutar den ytterst kriminella riksåklagaren att om jag anmäler något med liknande innehåll så är det inte säkert att jag får något svar! Och så beslutar hon att ärendet är avslutat hos riksåklagaren!

Dessa grovt kriminella besluten från Åklagarmyndigheten och riksåklagare Petra Lundh borde inte få ske! JK skulle kunna agera men hon är livrädd för riksåklagaren och JK kommer aldrig att väcka något åtal mot riksåklagaren!

Då återstår att Sveriges regering avsätter riksåklagare Petra Lundh eller också tycker Sveriges regering att det är OK att vi har en ytterst grovt kriminell riksåklagare vars brott har en straffhöjd på 2 – 4 års fängelse!

Till Sofie Lundin, biträdande tillsynschef

Hej,

Du skriver så här i mail 2022-09-06:

Av 24 § åklagarförordningen (2004:1265) framgår att riksåklagarens beslut i brottmål inte får överklagas. Däremot kan de omprövas om det kommer fram nya omständigheter och dessa motiverar en ändring av det tidigare beslutet. Om du begär omprövning får du återkomma. Du bör då ange vilket eller vilka beslut som avses. Vad du i övrigt anfört föranleder inte åtgärd från riksåklagaren.

Äntligen ett lagligt beslut från Åklagarmyndigheten!

Det är alldeles riktigt att inte ens de grovt olagliga och falska besluten som jag fått från Riksåklagaren och Tillsynschefen och från dej, **Sofie Lundin, biträdande tillsynschef**, kan överklagas. Dina grova olagliga beslut om påföljder som friar den grovt kriminelle kammaråklagaren Kajbring från hans grova falska anklagelse UTPRESSNING mot mej, Harald Gaunitz, kan inte överklagas.

En åklagare får aldrig besluta om påföljder, det får däremot domstolar göra! Dessa dina grova brott om påföljder är bl.a. brottet bedrägeri! Du, Sofie, utger dej alltså för att vara en domstol eftersom du beslutar om påföljder men **du arbetar på en myndighet och äger alltså inte rätt att besluta om några påföljder alls!**

Dina brott, Sofie, har en straffhöjd på 2 - 4 års fängelse. Brotsrubriken är

bedrägeri, skyddande av brottsling, falsk anklagelse, tjänstefel och ofredande!

Försöker du, Sofie Lundin, inbilla mej att de över 130 grovt olagliga besluten, mot mej, från Åklagarmyndigheten sedan 2018 skulle kunna ändras om jag skulle begära omprövning? Du måste vara väldigt naiv och du tror tydligen att jag är lika dum som du är!

Den metod du använder är att fatta ytterst grovt olagliga beslut, på uppdrag av riksåklagare Petra Lundh, och informera mej om att ärendet är avslutat hos riksåklagaren! Jag som tar emot dessa grovt olagliga beslut kan alltså inte överklaga men väl ansöka om överprövning. Om jag skulle göra det skulle alltså riksåklagaren få en ny möjlighet att återigen kränka mej genom att återigen fatta ytterst grovt olagliga och kränkande beslut mot mej, beslut som givetvis inte heller kan överklagas!

Du, din grovt kriminella person Sofie, har ju beslutat att den grova falska anklagelsen utpressning från kammaråklagare Tobias Kajbring inte är något brott som inte heller faller under allmänt åtal trots att Kajbring är överbevisad om sin olagliga och falska anklagelse utpressning mot mej! De klara bevisen finns i FUP **AM-110190-18** som även finns länk till i tidningens första hemsida:

http://www.miljobilder.com/Tidningsarkiv2/FUP_Sam2.pdf

Inte ens sådana grovt olagliga beslut från riksåklagaren kan överklagas därför att du bestämt dej för att skydda den grovt kriminelle Kajbring genom att falskt anklaga mej för påhittade grova brott och därefter besluta att ärendet hos riksåklagaren är avslutat!

Du är inte ett dugg bättre än Rysslands utrikesminister Sergej Lavrov när det gäller dina ytterst grova lögner mot mej! Att anklaga mej för att ha anklagat "två högre åklagare" för brott är ju grovt olagligt, barnsligt, orimligt och arrogant eftersom det är kammaråklagare Tobias Kajbring som falskt anklagat mej för brottet utpressning utan att han kunnat ange ett enda lagligt skäl!

Skäms du inte över att, likt en papegoja, upprepa riksåklagarens grova lögner utan att, med ett ord, kunna informera om vilka dessa "högre åklagare" är? Det finns inga sådana åklagare! Dina grova lögner är avslöjade fast du kanske själv tror på dina lögner! Var och en kanske blir salig på sin tro! Du tycks bli salig på dina grova lögner! Må fan ta dej och riksåklagaren!

Man kanske skulle kunna påstå att Lavrov är bättre på att ljuga än vad du, Sofie, är även om jag avskyr Lavrovs lögner lika mycket som jag avskyr dina grova lögner! Dina brott, Sofie, har en straffhöjd på 2 - 4 års fängelse! **Brottsrubriken är bedrägeri, skyddande av brottsling, falsk anklagelse, tjänstefel och ofredande!**

Vid Lavrovs möte i FN:s Säkerhetsråd kom han sent, steg upp i talarstolen, framförde sina grova lögner och gav sig snabbt ut ur salen för att slippa få några besvärande frågor!

Detta beteende påminner ju om ditt beteende! Du hasplar ur dej en

massa grova lögnar och drar dej därefter direkt undan genom att påstå att ärendet nu är avslutat hos riksåklagaren!

På vanlig svenska så brukar man använda följande begrepp, att kammaråklagare Tobias Kajbring är överbevisad om sitt ytterst grovt kriminella brott, att ha falskt anklagat mej för den grova falska påhittade anklagelsen "utpressning" gjord 2018-08-23. På jurist språk heter det "grov falsk anklagelse med fullständig bevisning!".

På vanlig svenska brukar man använda följande begrepp, att Sofie Lundin, biträdande tillsynschef, är överbevisad om sitt ytterst grovt kriminella brott, att besluta att anklagelsen "utpressning" inte är något brott som inte heller faller under allmänt åtal. Dessutom är Sofie Lundin, biträdande tillsynschef, överbevisad om att hennes grova anklagelse mot mej, att jag skulle anmält några "högre åklagare" för brott är påhittade anklagelser som brukar kallas grov falsk anklagelse på juristspråk.

På vanlig svenska skulle man kunna påstå att Sofie Lundin, biträdande tillsynschef, är ytterst grovt kriminell! Hon sprider sina falska anklagelser omkring sig men kan inte, med ett enda ord eller enda bevis, styrka en enda av hennes grova falska anklagelser mot mej! För att slippa besvärande frågor beslutar hon därför att ärendet är avslutat hos riksåklagaren. Att följa svensk lag och Förvaltningslagen har Sofie Lundin för länge sedan slutat med!

Om du har läst alla mina bilagor/bevis så borde du väl läst denna som är ett utdrag ur FUP **AM-110190-18...**

Brott/Händelse	
Utpressning	Brottskod 0940
Internet, okänd, Okänd	Områdeskod 9700
Fr.o.m Söndag 2018-08-19 20:32	
Åklagarmyndigheten	Anmälare
Gaunitz, Harald Nils Inge	Misstänkt person
Kajbring, Anders Tobias	Målsägande
Fritext	
HÄNDELSE	
Med anledning av inkommen skrivelse till Åklagarmyndigheten föranleder denna anmälan om utpressning.	
Målsäganden är tillika anställd på åklagarmyndigheten. Brottet skedde den 2018-08-19 klockan 20:32	
ÖVRIGT	
Se inkommen skrivelse.	

och här nedan finns utdrag ur den inkomna skrivelsen som Kajbring åberopar som bevis...

Fråga från en hög jurist på REGERINGSKANSLIET sänd till min registrerade periodiska tidskrift MILJÖBILDER åberopande det s.k. meddelarskyddet!

Citat>>>>

Vad är viktigast, att skydda? En grovt kriminell Riksåklagare och kriminella åklagare på Åklagarmyndigheten eller att se till att en enskild som blivit utsatt för allvarliga falska brott hjälps av Åklagarmyndigheten och Riksåklagaren så att de som begått dessa allvarliga brott lagförs särskilt när bindande bevis mot förövarna finns? Bindande bevis mot kammaråklagare Tobias Kajbring finns i FUP **AM-110190-18!**

Men frågan är orimlig och fel ställd!

Alla personer ska givetvis följa Svensk lag och detta gäller alldeles speciellt personer inom rättsväsendet. Dessa ska givetvis följa även Förvaltningslagen och hjälpa den enskilde! Riksåklagaren och Åklagarmyndigheten har för mycket makt och makt korrumpierar och absolut makt ger absolut korruption som vi tyvärr ser i fallet Harald Gaunitz men inte bara där tyvärr!

Slut citat<<<<

I beslut AMR-3317-19 från 2019-11-19, beslutar riksåklagaren att jag anmält en högre åklagare på Särskilda åklagarkammaren för brott.

Eftersom jag då var, och fortfarande tydligen av riksåklagaren, är misstänkt för brott så kan mitt försvar mot denna falska anklagelse om utpressning gjord av kammaråklagare Tobias Kajbring givetvis inte vara ett brott av Harald Gaunitz!

Inte heller att jag anmält det olagliga beslutet från chefsåklagare Martin Tidén, AMR-5338-19 från 2019-10-11, om att utpressning inte är något brott som inte faller under allmänt åtal, givetvis inte heller kan vara ett brott av Harald Gaunitz när jag protesterar mot Tidéns grovt olagliga beslut! EN ANKLAGAD HAR ALLTID RÄTT ATT FÖRSVARA SIG MEN INTE I ÅKLAGARMYNDIGHETENS GROVT KRIMINELLA VÄRLD OCH SPECIELLT INTE OM ANKLAGELSEN ÄR PÅHITTAD OCH FALSK SOM DEN ÄR I DETTA FALL SIGNERAD AV RIKSÅKLAGARE PETRA LUNDH!

Observera att jag fortfarande, av riksåklagaren, tydligen fortfarande är misstänkt för hennes påhittade grova brott. **Men misstanken mot mej avskrevs av Östersunds tingsrätt redan 2019-10-03!** Dessa olagliga anklagelser om att jag skulle anklagat någon åklagare eller chefsåklagare för något sorts brott har ju skett efter det att jag blivit helt befriad från alla brottsmisstankar genom beslut av Östersunds tingsrätt! Riksåklagaren är alltså så angelägen om att få mej fälld för, av Riksåklagaren, påhittade brott så att hon totalt har tappat besinningen och insikten om vad hon håller på med! Man brukar kalla sådana människors agerande för att **Gå över lik**

Gå över lik. Att låta ändamålet helga medlen, inte sky några medel för att uppnå ett mål, bete sig hänsynslöst. Denna fras brukar klassas som idiom.

Den som är anklagad för ett brott kan i princip ljuga hur mycket som helst. Det är inte ett brott att ljuga i domstolen för den som är anklagad. Anledningen till att det inte är straffbart att som anklagad ljuga eller neka bottnar i rättssäkerhetstankar. Den som är misstänkt för ett brott ska ha rätt att försvara sig med alla medel som finns. I det inkluderas rätten att såväl neka som att vägra besvara frågor eller att ljuga.

Att jag senare blev helt befriad från anklagelsen utpressning av Östersunds tingsrätt rör tydligen inte riksåklagaren Petra Lundh eller dej, Sofie, i ryggen! Se beslutet från Östersunds tingsrätt:

Fil: **BeslutÖT20191003.pdf**

”Vad du i övrigt anfört föranleder inte åtgärd från riksåklagaren.”

Trots att jag visar skriftliga bevis mot den grovt kriminelle Tobias Kajbring om att han falskt anklagat mej för det grova brottet utpressning SÅ BESLUTAR HELA TIDEN RIKSÅKLAGAREN ATT DET ÄR JAG SOM BEGÅTT EN MASSA MÄRKLIGA OCH OBEVISADE BROTT! DETTA BEVISAR ATT DEN STÖRSTA BROTTSLINGEN ÄR RIKSÅKLAGAREN PETRA LUNDH SJÄLV EFTERSOM JAG, HARALD GAUNITZ, HAR OFÖRVITLIG VANDEL!

INGEN HAR VISAT ATT JAG, HARALD GAUNITZ, SKULLE BEGÅTT NÅGOT ENDA BROTT! ÄNDÅ BESKYLLER RIKSÅKLAGAREN MEJ FÖR PÅHITTADE BROTT SOM ALLTSÅ INTE KAN STYRKAS PÅ NÅGOT ENDA SÄTT! RIKSÅKLAGARENS BROTT ÄR GROV FALSK ANKLAGELSE MED EN STRAFFHÖJD PÅ UPP TILL 2 TILL 4 ÅRS FÄNGELSE! DETTA OCKSÅ DÄRFÖR ATT BESLUTEN FRÅN RIKSÅKLAGAREN OCH TILLSYNSCHEFEN OCH DE ÖVER 60 ÅKLAGARNE INNEBÄR BESLUT OM PÅFÖLJDER VILKET EN MYNDIGHET ALDRIG FÅR BESLUTA OM!

Riksåklagaren fortsätter med sina olagliga anklagelser och kriminella byk mot mej!

Riksåklagaren bryr sig alltså inte om Sveriges lagar! I de fem bilagorna jag sände i mitt mail 2022-09-05 finns alltså en listning av över 100 olagliga beslut i min olaglighetslista! Se uppdaterad fil: **OlagligaBeslut-Lista_K_OBS_NY2.pdf**

Om du har läst alla mina 5 bilagor/bevis så borde du väl läst detta som är ett utdrag ur FUP **AM-110190-18...** och som visar att jag är falskt anklagad för utpressning... ..men det är väl inga nya uppgifter som föranleder någon ändring av dina tidigare grovt olagliga beslut som har till uppgift, att med lögn, skydda den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring!

...och här är den inkomna skrivelsen... som du ju borde ha orkat läsa om du läst allt Det är den inkomna skrivelsen som Kajbring åberopar som bevisar utpressning från mej(!)... ..fast då ska man ju olagligen dessutom hotat någon och ha uppnått sina mål med olagliga hot... **Hur har jag hotat någon och vem har jag hotat och vad har jag uppnått med mina olagliga hot som bara finns i riksåklagarens och Åklagarmyndighetens förvirrade hjärnor?**

Ekeroth Stefan

Från: miljobilder@telia.com
 Skickat: söndag den 19 augusti 2018 20:32
 Till: Reg Åk Östersund
 Ämne: Att. Kammaråklagare Tobias Kajbring
 Bifogade filer: MILJOBILDER-18-05_C.pdf

Att. Kammaråklagare Tobias Kajbring
 Bifogad fil: MILJOBILDER-18-05_C

Till Kammaråklagare Tobias Kajbring, [REDACTED]

Bifogat preliminärt tidningsnummer MILJÖBILDER 2018-5 PRELIMINÄR handlar bl a om dej, Polismyndigheten och Åklagarkammaren i Östersund. Du har möjlighet att ge mej synpunkter och vidta åtgärder innan tidningen distribueras. Om en åtgärd innebär att betala pengar till mej kan detta göras med Swish på mobilnummer 070 2023392.

Upplyningsvis vill jag meddela att jag har vittnen till den polisanmälan jag gjorde med anledning av inbrottet i min bil. Dessutom spelade jag in samtalet.

Jag vill ha svar senast 2018-09-17

Östersund 2018-08-16
 Harald Gaunitz
 Storgatan 61 C
 83133 Östersund

P.S. Observera att den förtroliga infon från Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten som nått min tidning åberopande meddelarskyddet, i flera fall är tarvlig både mot dej och även andra namngivna personer. Där har jag som ansvarig utgivare ett ansvar för att inte sprida sådant även om det, vid kontroll, visat sig vara sant. D.S.

En person som troligen kommer att få stor betydelse för detta ärendes fortsatta handläggning skriver så här:

**"Det är ställt utom varje rimligt tvivel att Gaunitz har blivit falskt anklagad för det grova brottet utpressning av en kammaråklagare, Tobias Kajbring, ett brott som Östersunds tingsrätt friat Gaunitz ifrån."
 Kajbring är överbevisad om sin skuld! Se FUP AM-110190-18 som finns här: www.miljobilder.com**

**"Beslutet från biträdande tillsynschef Sofie Lundin, 2022-09-06, visar ett fullständigt förakt för vårt svenska rättsväsende men låt detta mail vara det sista i denna olagliga hantering av ärendet Harald Gaunitz från Åklagarmyndigheten!
 Låt det se ut som om beslutet från tillsynschef Sofie Lundin ger en lösning på problemet!"**

"Ärendet har hittills, under dessa mer än fyra år, kostat skattebetalarna hundratusentals kronor till ingen nytta och det har troligen minskat Åklagarmyndighetens och det svenska rättsväsendets förtroende och arbetskapacitet samtidigt som det givetvis skadat Harald Gaunitz som, under alla dessa över fyra år, hela tiden uppträtt föredömligt seriöst och oklanderligt."

Läs nedan om beslutet från Östersunds tingsrätt.

"Östersunds tingsrätt och Harald Gaunitz är de enda som uppträtt seriöst, lagenligt i detta ärende!"

SAKEN

Försök till utpressning; nu fråga om avskrivning

Efter genomgång av akten antecknas följande. Sedan tingsrätten förordnat advokat Andreas Victor som offentlig försvarare för Harald Gaunitz har åklagaren beslutat att lägga ned förundersökningen. Advokat Andreas Victor har därefter kommit in med kostnadsräkning.

Tingsrätten meddelar följande

SLUTLIGA BESLUT

1. Målet avskrivs från fortsatt handläggning.

Du, **Sofie Lundin, biträdande tillsynschef**, har en chans att lösa detta problem genom att följa svensk lag. Jag har ett starkt stöd från en person på Regeringskansliet och från en Överåklagare på Åklagarmyndigheten som uppgett sig inte längre stå ut med riksåklagarens grova kriminella aktiviteter.

OBSERVERA ATT JAG KRÄVER ETT SKADESTÅND PÅ MINST 350000 SEK FÖR DESSA FALSKA ANKLAGELSER OCH OFREDANDEN SOM NU PÅGÅTT I MER ÄN FYRA ÅRS TID. JAG VET ATT DET ÄR JK SOM BESLUTAR OM SKADESTÅND. MEN HON ÄR JU OCKSÅ GROVT KRIMINELL! DU FÅR SE TILL ATT SKADESTÅNDET KANSKE FINANSIERAS PÅ NÅGOT ANNAT SÄTT! OBSEVERA DOCK ATT JAG GIVETVIS INTE ACCEPTERAR NÅGRA SVARTA PENGAR. JAG FÖLJER ALLTID, I KONTRAST TILL DEJ OCH RIKSÅKLAGAREN, SVENSK LAG. LÅT DITT BESLUT, FÖR EN GÅNGS SKULL FÖLJA SVENSK LAG!

Läs om den ytterst grovt kriminella riksåklagaren Petra Lundh

Hon är så angelägen om att skydda den ytterst grovt kriminelle kammaråklagaen Tobias Kajbring att hon ljuger ihop en helt otrolig historia om att jag, Harald Gaunitz, skulle ha anklagat två "högre åklagare" för brott! Petra Lundh vägrar att ge några som helst förklaringar till sin grova falska anklagelse! Att se till att den ytterst grovt kriminelle Kajbring blir lagförd för dennes falska anklagelse, utpressning, mot mej kan hon tydligen inte ens tänka sig! Hennes brott har en

	straffhöjd på 2 – 4 års fängelse!	
	<p style="text-align: center;">Läs om den ytterst grovt kriminelle tillsynschefen Henrik Rasmusson</p> <p style="text-align: center;">Han apar efter riksåklagare Petra Lundhs lögner och jag betraktar honom som ett viljelöst kräk vars epitet borde vara riksåklagare Petra Lundhs knähund!</p>	
	<p style="text-align: center;">Läs om den ytterst grovt kriminella biträdande tillsynschefen Sofie Lundin</p> <p style="text-align: center;">Hon apar efter riksåklagare Petra Lundhs lögner. Hon verkar vara medveten om att hon begår grova brott eftersom hon direkt talar om att ärendet är avslutat hos riksåklagaren. Hon verkar inte veta att hon arbetar på en myndighet som alltså inte får besluta om påföljder! Hennes brott har en straffhöjd på 2 - 4 års fängelse!</p>	
	<p style="text-align: center;">Läs om den ytterst grovt kriminella Justitiekanslern Mari Heidenborg</p> <p style="text-align: center;">Hon bara konstaterar att jag anmält riksåklagaren och åklagare för brott men att detta inte föranleder någon åtgärd från hennes sida. Jag har försökt att få henne att åtminstone försöka antyda vilken lag hon stöder sig på men då kan hon påstå att jag klagat på att en förundersökning angående ett bilinbrott har lagts ner! Det är riktigt att jag var utsatt för ett bilinbrott men där startades ingen förundersökning! Jag kan inte tänka mej något mer avskyvärt och slarvigt än Justitiekanslern Mari Heidenborg men hon ljuger med uppsåt!</p>	
	<p style="text-align: center;">Läs om den ytterst grovt kriminelle chefsåklagaren Stefan Ekeroth, Östersund och den ytterst grovt kriminelle chefsåklagaren Cecilia Aronsson, Karlstad</p> <p style="text-align: center;">Han hade en massa konstiga diskussioner med en grovt kriminell chefsåklagare Cecilia Aronsson, Karlstad. De kom överens om att det jag gjort var utpressning som de uppmanade kammaråklagare Tobias Kajbring att anmäla mej för. Kajbring anmälde mej för utpressning och detta gjorde även Ekeroth. Men när Ekeroth fick se det mail från Harald Gaunitz som erbjöd Kajbring att ge kommentarer på tidningskonceptet tog Ekeroth tillbaka sin anmälan mot mej eftersom han inte kunde se något brottsligt i Gaunitz' mail! Men det kunde chefsåklagare Cecilia Aronsson som anmälde mej för förgripelse mot tjänsteman. När jag påpekade för Aronsson att hon fullständigt missuppfattat vad förgripelse</p>	

<p>mot tjänsteman är för något vägrade hon att tro på Sveriges lagar. Jag var tvungen att skicka kopior på prejudicerande domar från HD för att hon motvilligt skulle inse att hennes anmälan var ytterst grovt olaglig. Efter flera mailkontakter med henne lade hon, till slut, ner förundersökningen. När jag pratade med henne i telefon så sa hon att jag hade haft en väldig tur som fick en försvarsadvokat betald av staten. När jag sa till henne att min försvaradvokat hela tiden sade till mej att jag troligen kommer att få 60 eller 80 dagsböter ville hon inte prata med mej längre men jag spelade in samtalet och det visar hennes grova kriminalitet!</p>	
<p style="text-align: center;">Läs om den ytterst grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring, Östersund</p> <p>som anmälde mej för det grova brottet utpressning utan att kunna ange ett enda lagligt skäl. Kajbring var troligen putt på mej eftersom han troligen super ihop med en advokat från Näliden och han anmälde mej givetvis för att han ville hämnas på mej, för att jag skrivit om hans kriminalitet i min tidning MILJÖBILDER.</p>	
<p style="text-align: center;">Läs om den ytterst grovt kriminelle Överåklagare Magnus Johansson</p> <p>som beslutat 16 gånger att anklagelsen utpressning inte är något brott som inte heller faller under allmänt åtal. Hans brott är bedrägeri, skyddande av brottsling, falsk anklagelse och tjänstefel och ofredande.</p> <p>Johansson som alltså arbetar på en myndighet får aldrig fatta beslut om påföljder! Straffhöjden för dessa 16 grovt olagliga beslut är 2 – 4 års fängelse taget gånger 16. Ev. skulle han kanske få någon mängdrabatt men kanske inte eftersom han fattat dessa grovt olagliga beslut med uppsåt!</p>	

Hälsningar 2022-10-15
 Harald Gaunitz
 Storgatan 61C
 83133 Östersund

Observera att tidningen MILJÖBILDRS hemsida numera har följande länkbara listor på sin förstasida:

En **olaglighetslista** där alla de över 200 olagliga besluten från Åklagarmyndigheten finns listade i kronologisk ordning

En lista med de **över 200 olagliga besluten** från Åklagarmyndigheten klickbara!

Förundersökningsprotokoll AM-110190-18

En **oredigerad inspelning av det olagliga förhöret** gjort av polis Henrik Lassfolk. Observera att inspelningen är gjord av mej och har min copyright. Jämför gärna innehållet i denna inspelning med det som står i FUP AM-110190-18. Kanske upptäcker du att förhöret är grovt olagligt som granskar mina publicerade tidningsnummer! Må fan ta Lassfolk och hela Åklagarmyndigheten!

Men de grovt kriminella äcklen på Åklagarmyndigheten kommer givetvis att påstå att detta olagliga förhör visar att det är jag, Harald Gaunitz, som här anklagar två "högre åklagare" för brott! Det finns ingenting om detta i förhöret men det finns inga gränser för riksåklagarens och **Sofie Lundin, biträdande tillsynschefs förtalskampanjer mot mej!**

Här finns en sammanställning av några lagar som reglerar hanteringen av brott gjorda av åklagare och av riksåklagaren

<p>Ärenden om brott av åklagare m.fl. 8 § Ärenden om brott av åklagare eller annan anställd inom åklagarväsendet ska, om inte annat följer av 9–11 §§, handläggas vid Särskilda åklagarkammaren. Om förundersökning inleds ska riksåklagaren underrättas och hållas informerad om hur utredningen framskrider. Om en anmälan om att åklagare har gjort sig skyldig till brott i tjänsten görs i samband med en begäran om överprövning, en begäran om att påskynda handläggningen eller ett påstående om jäv får den handläggas av den överåklagare eller vice överåklagare som handlägger ärendet om rättslig tillsyn, om det är uppenbart att förundersökning inte ska inledas.</p>
<p>9 § Ärenden om brott av åklagare eller annan anställd vid Särskilda åklagarkammaren ska handläggas av överåklagare eller vice överåklagare vid Utvecklingscentrum Malmö. Detsamma gäller ärenden om brott av polis eller annan anställd vid Avdelningen för särskilda utredningar vid Polismyndigheten. Om förundersökning inleds i ett ärende om brott av åklagare eller annan anställd vid Särskilda åklagarkammaren ska riksåklagaren underrättas och hållas informerad om hur utredningen framskrider.</p>
<p>10 § Ärenden om brott i tjänsten av åklagare eller annan anställd vid ett utvecklingscentrum eller vid Huvudkontoret vid Ekobrotts- ÅFS 2014:16 4 (9) myndigheten ska handläggas av riksåklagaren om riksåklagaren inte bestämmer annat.</p>
<p>11 § Ärenden om brott av riksåklagaren eller den som utövar riksåklagarens tjänst ska överlämnas till riksåklagaren. Detsamma gäller ärenden om brott i tjänsten av åklagare eller andra anställda vid Åklagarmyndighetens huvudkontor.</p>
<p>Allmänna råd Enligt 3 kap. 3 § första stycket rättegångsbalken ska Högsta domstolen som första domstol ta upp mål på grund av brott som i utövningen av anställningen begåtts av riksåklagaren eller den som utövar detta ämbete. Det anses i första hand vara justitiekanslern som handlägger dessa ärenden som åklagare. Annan åklagare än riksåklagaren bör dock inte överlämna sådana ärenden till justitiekanslern.</p>

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiseras i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras. /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 11, Rev F november 2022, ÅRG. 23

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: miljobilder)at(miljobilder.com RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFruktYahooSe

(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter oo)

Miljobilder)at(gmail.com Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.

SLUT
