

MILJÖBILDER

Nr 05 april 2022, rev A, Årgång 23

Detta handlar om FaceBookgruppen

Lagar, regler och juridik som är felaktiga, därför att...

Offentlig grupp

·881 medlemmar

och om den tämligen inkompetente gruppledaren som tycks använda gruppen för att hävda sig själv och lägga sig i saker som han troligen inte fattar ett dugg av!

Kenneth Forsström

It & Vaktmästeri på Paulinska Skolan

Har studerat vid [Human It Stockholm](#)

Så här betar han sig när han inte fattar vad brottet förtal är för något. Istället för att ta till sig den tämligen kompletta informationen om lagen och den gällande praxis som en gruppmedlem lämnat så begår han troligen själv brottet förtal! Se nedan i detta dokument.

Den här texten ser Forsström till att den kunnige gruppmedlemmen får upp då han går in på gruppen:

Citat

Din aktivitet är begränsad

Administratörerna har begränsat dig till ett inlägg per dag och en kommentar per timme fram till April 18, 2022, 10:28 em. [Läs mer](#)

Om dina möjligheter att göra inlägg, kommentera eller delta i en grupp har inaktiverats kan det bero på att en gruppadministratör tillfälligt har inaktiverat dina möjligheter att göra inlägg, kommentera eller delta i sin grupp. Administratören kan tillfälligt ha [stängt av](#) dig, tillfälligt [begränsat hur ofta du kan göra inlägg eller kommentera](#) eller [saktat ned kommentarer på ett inlägg](#).

Vi förstår att det här kan vara frustrerande, men kom ihåg att du får en avisering överst i gruppen som visar när du kan göra inlägg, kommentera eller delta igen. Vi rekommenderar även att du kontrollerar din [Support-inkorg](#) för ytterligare information om dina möjligheter att göra inlägg, kommentera eller delta i grupper.

Slut Citat

Kopierat från FaceBook

Hej,

Jag har, i någon mån, följt det här förtalsfallet med Cissi Wallin. Jag förstår inte hur tingsrätten kunde fälla henne eftersom det uppenbarligen inte fanns några som helst bevis. Då borde alltså ord stå mot ord och ärendet läggas till handlingarna? OK, det är ju överklagat och då kommer det väl att rätta till sig.

När det gäller tryckfrihetsåtalet så tycks rättsväsendet ha hamnat rätt. Om hon hade fällts så skulle troligen ingen tjej våga dra fram sexuella övergrepp i fortsättningen. Enligt utredningar både i Sverige och USA så har varannan 17-åring utsatts för sexuella trakasserier. Detta måste givetvis fram i ljuset eller ska dessa äckel få härja fritt med sin förföljelse?

När det gäller JK så tycks hon beundra våldtäktsmän eftersom hon i 840-tusen kronorsfalet överkompenserat skadeståndet. Våldtäktaren fick ett förhöjt skadestånd för hela tiden, inte bara för den tid han varit inspärrad för länge! Detta visar ju att JK agerar olagligt men eftersom hon påstår att hennes beslut inte kan överklagas så är detta dubbelt olagligt! Hon följer alltså inte Förvaltningslag (2017:900) eller lagen om "falsk inburning" för att hon inbillar sig att hon har juridisk immunitet! Men det är det ju bara kungafamiljen som har! Vi lever alltså i en rättsstat!

/Harald

Så här skrev Nadia,

Vi har ju principen "hellre fria än fälla" här i Sverige och därför krävs det starka bevis för ett sånt case

Det finns inga sådana principer! Man ska fällas om det är ställt utom allt tvivel att personen är skyldig.

Kolla gärna min tidning MILJÖBILDER www.miljobilder.com

Hälsningar

Harald

Nadia Kweider

Vi har ju principen "hellre fria än fälla" här i Sverige och därför krävs det starka bevis för ett sånt case

- **Kenneth Forsström**
- Administratör
- förstår det som att det var uppenbart i beslutet att förtal begåtts i och med hur förtal definieras i lagen och att det inte råder tvivel om att förtal begåtts, ja men att det är fel i lag, regel och juridik är just det vi diskuterar i denna grupp och det är vad jag tycker det är!
- **Kenneth Forsström**
- Administratör

-
- Så vitt jag förstår så kan man fällas för förtal även om det är sant, eftersom förtal är att man uppsåtligt skadar någon med sitt påstående.

Harald Gaunitz

Författare

Kenneth Forsström Hej,
Nej, du har inte förstått!

Enligt praxis så är det förtal att påstå att någon är alkoholist eller sinnessjuk även om det är sant. Det är aldrig förtal om det man påstår är en intressekonflikt. Typfallet är när t ex en miljöaktivist påstår att det är förtal att påstå att konventionellt odlad potatis stjälar pengar från de som odlar ekologiskt. Kan tillämpas på vanlig hederlig konkurrens. Det är inte heller förtal att påstå att demokrati är ett bättre styrelseskick än diktatur.

En annan tveksam sak är att dra fram gamla fällande domar som alltså kan vara förtal eller grovt förtal.

Skulle alltså Cissi Wallin inte kunna ge offentlighet åt om hon blivit utsatt för en våldtäkt eller andra trakasserier för att detta skulle kunna skada förövaren så förövaren får inte skadas!?

Jag har blivit utsatt för en grov falsk anklagelse utpressning. Att anklagelsen är falsk framgår av förundersökningsprotokollet så att jag är alltså helt befriad från dessa anklagelser. Trots detta påstår riksåklagaren, JO, JK, UC, Tillsynsavdelningen och kammarchefen att brottet utpressning inte är något brott! Jag har då frågat Högsta domstolen hur de kan ha en grovt kriminell person, riksåklagaren, som föredragande i HD. HD har då utrett om de kan anklaga mej för grovt förtal men det avrådde en professor i processrätt dem från att göra eftersom mina anklagelser är sanna! Jag har anklagat över 20 överåklagare att vara grovt kriminella men alla har avrättats från att anklaga mej för förtal därför att de troligen skulle förlora en sådan huvudförhandling!

Givetvis ska tjejer/kvinnor ge offentlighet åt om de blivit utsatta för våldtäkt eller andra trakasserier! Att förövarna skadas är givetvis helt rätt!

/Harald

Kenneth Forsström

Administratör

Harald Gaunitz jag har inte påstått att det är olagligt att skriva om sanningen, oj oj oj, du hittar på nya påståenden hela tiden. Slut kommenterat nu tack!

Harald Gaunitz

Författare

Kenneth Forsström Hej,

Förtal

Med förtal avses att utpeka någon såsom brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt eller annars lämna uppgifter som är ägnade att utsätta denne för andras missaktning (5 kap. 1 § 1 stycket BrB).

Du skriver: "Hur är det fatt med dig?"

Det är givetvis skrivet för att utsätta mej för andras missaktning.

Jag har aldrig skrivit att du skulle ha en föraktfull syn på plågade kvinnor.

Så här har jag skrivit:

" Din debatteknik bygger tydligen på att du inte bryr dej om de våldtagna och trakasserade tjejerna/kvinnorna som lider svårt. Jag tycker att det är obehagligt att dessa tjejers/kvinnors situation tydligen inte rör dej i ryggen!"

Kanske är det för svårt för dej att förstå ordet "tydligen" och hur detta påverkar betydelsen i vad jag skrivit.

Det jag tyckte fattades i det du skrev var i vilka fall det, enligt praxis, har varit olagligt att skriva om sanningen i förtalsmål.

Jag kan inte, så där direkt, se att det är fel på lagen för det pågår fortfarande prejudicerande domar t ex i fallet Cissi.

/Harald

Kenneth Forsström

Administratör

Harald Gaunitz jag har inte påstått att det är olagligt att skriva om sanningen, oj oj oj, du hittar på nya påståenden hela tiden. Slut kommenterat nu tack!

Jag har beskrivit i detalj lagtexten och den praxis som gäller för förtal och det tål du tydligen inte! Och när din sinnevärld inte räcker till så skriver du

"Hur är det fatt med dig?"

Det är givetvis skrivet för att utsätta mej för andras missaktning.

Du utsätter alltså mej för misstänkt förtal.

Jag avråder alla att använda gruppen **Kenneth Forsström**

Administratör för Lagar, regler och juridik som är felaktiga, därför att...
It & Vaktmästeri på Paulinska Skolan
Har studerat vid Human It Stockholm

Forsström kan nästan ingenting om juridik och svensk lagstiftning och om någon deltagare beskriver lagen med dess gällande praxis så blir han utom sig av ilska men kan inte formulera sig utan stänger då av de personer som kan bidra med gällande lagar och praxis.
YNKLIGT

**JAG REKOMMENDERAR ISTÄLLET [Katerina Janouch -
journalistik och debatt](#)**

SOM JAG BEDÖMER SOM MYCKET SERIÖS!

Hej,

Jag har fått några mail som menar att du, Kenneth Forsström, har varit väldigt "ovärdig" mot mej. Det ovärdiga skulle vara att du, Forsström, först visar att du inte kan ett dugg om vad förtal innebär. Då får du redovisat för dej dels själva lagtexten + gällande praxis men detta förstår du tydligen inte alls utan påstår att jag ljugar och anklagar dej för saker som jag aldrig skrivit.

Som lök på laxen kopierar du min text på lagtexten och använder den texten som något som du liksom försöker använda emot mej!

Jag kommer att kopiera upp all den text som finns i ärendet till min tidning MILJÖBILDER och kommentera den. Du kommer att ges möjlighet att granska och kommentera mitt tidningskoncept.

Östersund 2022-03-29
Harald Gaunitz

P.S.

Inkluderar ett citat från dej här nedan

Kenneth Forsström
Administratör

Harald Gaunitz jag har inte påstått att det är olagligt att skriva om sanningen, oj oj oj, du hittar på nya påståenden hela tiden. Slut kommenterat nu tack!

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiserar i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras. /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 05 april 2022, ÅRG. 23

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFruktterYahooSe
(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter oo)

MiljobilderSnabelaTelia.com Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare
Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.