

# MILJÖBILDER

Nr 140 september 2021, rev D, Årgång 22

## Varning för användning av advokaten ANDREAS VICTOR Östersund som jag anser är helt värdelös

**Jag:** "Du hade kontakt med kriminalinspektör Anders Jämteby förmodar jag? Vad sa han?"

**Andreas Victor:** "Jo, han sa att det du gjort, Harald, är otillbörligt".

**Jag:** "Fick du inte veta mer exakt vad det är jag gjort i så fall, jag menar någon sorts lagparagraf eller liknande?"

**Andreas Victor:** "Nej, du hade ju angett betalning med Swish och det är farligt att göra och det är otillbörligt!"

**Jag:** "På vilket sätt då? Har Jämteby lurat i dej en massa konstigheter?"

**Andreas Victor:** "De flesta som betett sig som du brukar få 60 eller 80 dagsböter."

**Jag:** "Brukar inte ett straff hängas upp på någon sorts lagparagraf? Dessutom fick jag ju ett beslut 2018-09-06 från chefsåklagare Martin Tidén med följande innehåll: **"Förundersökning inleds inte Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats. 23 kapitlet 1 § första stycket"** Det beslutet måste väl tolkas som om det jag gjort inte är olagligt? Fast det som Tidén syftar på kanske är den falska anklagelsen som chefsåklagarna gjort...?"

**"Anklagelsen är UTPRESSNING vilket är ett mycket grovt brott som faller under allmänt åtal. Beslutet är alltså grovt tjänstefel eller grov mened. Straffhöjden är upp till 2 års fängelse enligt de uppgifter jag fått fram på nätet! Sa inte Jämteby detta till dej? Har du Andreas Victor någon kommentar till detta?"**

**Andreas Victor:** "Du, Harald , får vara glad om du kommer undan med 60 dagsböter!"

<p><b>Jag:</b> "För vilket brott då om jag får fråga???"</p> <p><b>Andreas Victor:</b> "Jag hoppas att du nu inte kontaktar chefsåklagaren i Karlstad för då kommer du att få ännu värre problem!"</p> <p><b>Jag:</b> "Jag vet ju inte ens vad åklagaren i Karlstad heter!"</p> <p>Då ger mej Andreas Victor några papper som han påstår innehåller hemliga uppgifter. Där står bl.a. att hon som ansvarar för ärendet bor i Karlstad och är chefsåklagare Cecilia Aronsson. Där står också att hon bedömer att jag behöver en advokat, (!)</p> <p>Jag kontaktar Aronsson via Åklagarkammaren i Karlstad och vi har en dialog som bevisar för mej att varken Aronsson eller Victor fattat ett dyft av vad jag är anklagad för...</p>	
<p>Jag får ytterligare olagliga beslut från Särskilda åklagarkammaren där det står <b>"Förundersökning inleds inte Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats. 23 kapitlet 1 § första stycket"</b></p> <p>Ringer då till min advokat Andreas Victor och frågade hur någon kunnat anklaga mej för <b>utpressning</b> när inga kriterier för denna anklagelse är uppfylld.</p> <p><b>Andreas Victor:</b> "Jag kommer att göra allt för att få dej frikänd!"</p> <p><b>Jag:</b> "Frikänd från vad? Anklagelsen är ju falsk!"</p> <p><b>Andreas Victor:</b> "Vi får prata om det här senare för jag är i Stockholm nu på ett möte."</p>	
<p>Senare sände chefsåklagaren i Karlstad ut ett 80-sidigt förundersökningsprotokoll fullt med felaktiga uppgifter t. ex. att jag skulle överklagat ett beslut om att förundersökningen angående inbrottet i min bil lagts ner. Problemet är bara att det aldrig startades någon förundersökning ang. inbrottet i min bil! En annan sak som inte stämmer är att Kajbring sagt att jag skulle ringt till Kajbring. Det har jag aldrig gjort. Frågan är vad jag skulle haft för ärende men det står det ingenting om i FUP. Eftersom jag aldrig fått granska uppgifterna i FUP eftersom jag förhördes som sista person så har jag inte fått möjlighet att rätta eller bemöta sådana felaktiga uppgifter.</p> <p><b>Andreas Victor</b> sa att han, nu när FUP var offentliggjord, var övertygad om att det skulle bli en huvudförhandling och att jag får räkna med en fällande dom. (Och en så 'n här förnämlig advokat är t.o.m. notarius publicus!)</p>	
<p>Den grovt falska anklagelsen <b>utpressning</b> som kammaråklagare Tobias Kajbring, 19850726-0332, utsatt mej för 2018-08-23 har alltså aldrig prövats mot Svensk lag! Endast en kriminell åklagare nämligen chefsåklagare Martin Tidén har beslutat att <b>utpressning</b> eller <b>försök till utpressning</b> inte faller under allmänt åtal! (!) Straffhöjden för Tidéns brott är upp till 2 års fängelse!</p>	
<p>Men jag är befriad från anklagelserna genom beslut 2019-10-03 från Östersunds tingsrätt, mål B 3333-18. Se inkluderad fil nedan.</p>	
<p>Men den som iscensatt denna grovt olagliga förföljelse mot mej, kammaråklagare Tobias Kajbring, är ännu ej lagförd för detta allvarliga brott. Straffhöjden för falsk</p>	

	tillvitelse är upp till två års fängelse.	
	<p>Men riksåklagaren Petra Lundh stöder dessa olagliga beslut som motiveras med:  <b>"Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats."</b></p> <p><b>Se där hur de kriminella aktörerna inom Svenskt rättsväsende stöder varandra med grova lögner!</b></p>	
	Men att anklaga någon för <b>utpressning</b> eller <b>försök till utpressning</b> faller under kategorin allmänt åtal. Det förnekas vid ett 40-tal beslut.	
	Jag har skrivit om denna förföljelse i denna tidning under nästan två års tid och skickat infokopior till andra tidningar, radiokanaler, nyckelpersoner, riksdagsledamöter etc men ingen tycks reagera.	
	<p><b>DET ÄR TYDLIGEN HELT I SIN ORDNING ATT VI HAR GROVT KRIMINELLA CHEFSÅKLAGARE PÅ SÄRSKILDA ÄKLAGARKAMMAREN, UC, TILLSYNSAVDELNINGEN OCH EN RIKSÅKLAGARE SOM STÖDER DESSA GROVA BROTTSLINGAR!</b></p>	
	<p style="text-align: center;"><b>Men jag har fått ett svar från Sveriges regering där en minister meddelat att den falska anklagelsen mot Gaunitz givetvis måste prövas mot Svensk lag. Ministern meddelade att hen inte kunde påverka beslut gjorda av tjänstemän eller domstolar.</b></p>	
	<p style="text-align: center;"><b>Men min advokat Andreas Victor förstår sig inte på detta tjuv och rackarspel som pågår inför öppen ridå!</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Jag börjar förstå vilken värdelös advokat Victor verkligen är!</b></p>	
	<p>Nedanstående anmälan har jag sänt till <i>Särskilda åklagarkammare</i> som alltså fattat följande grovt olagliga beslut:  <b>"Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats."</b></p>	

<b>Anmälan till Särskilda åklagarkammaren</b>	
<b>Informationskopior till Riksåklagaren Petra Lundh m. fl.</b>	
<b>Bifogar en lista över bl. a. kriminella chefsåklagare.</b>	
<b>Anmälan-2020-250</b>	<b>Datum: 2020-04-02</b>
<b>Referensdokument Förundersökningsprotokoll AM-110190-18</b>	
<b>Jag, Harald Gaunitz, anmäler:</b>	
<b>Kammaråklagare Tobias Kajbring</b> , Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med <b>utpressning</b> . Anklagelsen gjord 2018-08-23, 10.08. Se FUP-utdrag nedan, sid 2.	
<b>Kriminalinspektör Anders Jämteby</b> , Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med <b>utpressning</b> . Jämteby ringde mej 2018-11-27. Samtalet spelades in av mej och mp3-fil bifogas. Jag misstänker att Jämteby ej var nykter då han ringde.	
<b>Chefsåklagare Stefan Ekeroth</b> , Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med <b>utpressning</b> . Ekeroth har erkänt för mej i mail att han anklagat mej för detta grova brott men vägrar ange någon tidpunkt och några skäl. Jag gissar att han anklagade mej i juli 2018.	
<b>Chefsåklagare Cecilia Aronsson</b> , Karlstad för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med <b>förgripelse mot tjänsteman</b> . Anklagelsen gjord 2018-08-19 20:32. Se FUP sid 80. (bifogas ej)	
<b>Jag anklagar dessutom alla dessa fyra ovanstående aktörer</b> för att ha planerat dessa brott gemensamt och i samförstånd. Detta framgår bl a i FUP där Kajbring och Ekeroth förhörs.  Jag har dessutom fått visselblåsarinfo som visar att dessa fyra aktörer haft mail-, SMS- och telefonkontakt inom ramen för detta ärende. Jag gissar att de då försökt hitta på ytterligare falska anklagelser mot mej <b>tillsammans och i samförstånd</b> ... Men det finns ingenting att anföra mot mej! De enda som begått brott och grova brott framgår av bifogad lista!	
Men det finns inget som jag gjort som till någon del stämmer in på det grova brottet <b>utpressning</b> eller <b>försök till utpressning</b> eller <b>förgripelse mot tjänsteman</b> !	
<b>Utpressning eller försök till utpressning enligt 9 kap. 11§ BrB beskrivs så här. "Personen ska då ha krävt dig på pengar och samtidigt uttalat någon form av hot. Hotet ska avse en brottslig gärning och syftet med brottet ska vara att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom."</b> Brottet <b>utpressning</b> innebär att den som hotat också lyckats med sitt hot att erhålla pengar eller andra fördelar.	

**Det jag hotat med var att, i min tidning, skriva om det Kajbring sagt om mej, Harald Gaunitz, på ett möte i polishuset nämligen "den djäveln hjälper vi inte!"  
Vad hade jag gjort? Jo, begärt att polisen skulle göra en teknisk undersökning av min bil som det varit inbrott i. Mitt ögonvittne ville annars inte vittna!**

P.S. Eftersom varken Särskilda åklagarkammaren, UC, Tillsynsavdelningen eller Riksåklagaren tycks vilja följa Svensk lag så borde hela Åklagarmyndigheten ombildas och de olagliga chefsåklagarna och överåklagarna skiljas från sitt uppdrag. D.S.
---

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.

### Kommentarer

2018-11-27 blev jag uppringd av kriminalinspektör Anders Jämteby som bad mej ge namnet på en advokat som skulle vara mej behjälplig vid förhör angående "försök till utpressning". Jag visste givetvis att jag aldrig hållit på med "försök till utpressning" men jag visste också att alla medborgare är skyldiga att ställa upp på förhör. Därför gav jag namnet på en advokat som därefter godkändes av Tingsrätten. (telefonsamtalet från Jämteby spelade jag in och det finns i min tidning Miljöbilder. Jag misstänker att Jämteby var onykter då han ringde) Jag fick veta av min advokat att han inte fått veta vad jag var anklagad för. Däremot meddelade min advokat att "försök till utpressning" alltid ska innehålla begäran om pengar eller andra värden samt ett allvarligt hot. Jämteby kunde inte presentera något som stämde in på "försök till utpressning" Däremot hade han nämnt att det allvarliga var att det jag gjort var "otillbörligt" Någon lagparagraf som detta kunde hängas upp på lämnades dock inte.

Jag förhördes men ingenting handlade om "försök till utpressning" eftersom detta inte var relevant enligt förhörarna.(!).

#### Anmärkning 1

Jag har fått info från "visselblåsare" som misstänker att du, kriminalinspektör Anders Jämteby, kommer att försöka att manipulera uppgifterna från förhöret. Därför har jag fått en "råkopia" av det inspelade förhöret sänd till min tidning MILJÖBILDER. Observera att allt som sänds eller lämnas till en registrerad tidning har s.k. meddelarskydd.

#### Anmärkning 2

Vet du, chefsåklagare Stefan Ekeröth, vem som försett kriminalinspektör Anders Jämteby med din olagliga uppgift att jag skulle hållit på med "försök till utpressning"?

**Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiserar i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras.**

/Redaktionen

MILJÖBILDER NR 140 september 2021, ÅRG. 22

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFrukt@yahooSe

(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter oo)

MiljobilderSnabelaTelia.com Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT  
Rotel 4

**PROTOKOLL**  
2019-10-03  
Handläggning i  
Östersund

Aktbilaga 8  
Mål nr  
B 3333-18

Handläggning i parternas utevaro

## RÄTTEN

Rådmannen Jeanette Lindberg

## PROTOKOLLFÖRARE

Domstolshandläggaren Maria Rudolfsson

## PARTER

### Åklagare

Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlstad

### Misstänkt

HARALD Nils Inge Gaunitz, 19450324-2218  
Storgatan 61 C, lgh 1202  
831 33 Östersund

Offentlig försvarare: Advokat Andreas Victor  
F Victors Advokatbyrå HB  
Storgatan 30  
831 30 Östersund

## SAKEN

Försök till utpressning; nu fråga om avskrivning

Efter genomgång av akten antecknas följande. Sedan tingsrätten förordnat advokat Andreas Victor som offentlig försvarare för Harald Gaunitz har åklagaren beslutat att lägga ned förundersökningen. Advokat Andreas Victor har därefter kommit in med kostnadsräkning.

Tingsrätten meddelar följande

## SLUTLIGA BESLUT

1. Målet avskrivs från fortsatt handläggning.

Dok.Id 330935

Postadress  
Box 708  
831 28 Östersund

Besöksadress  
Storgatan 6

Telefon  
063-15 06 00  
E-post: [ostersunds.tingsratt@dom.se](mailto:ostersunds.tingsratt@dom.se)  
[www.ostersundstingsratt.domstol.se](http://www.ostersundstingsratt.domstol.se)

Telefax  
063-15 06 90

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00–16:00