

MILJÖBILDER

Nr 129 mars 2021, Årgång 22

Justitieombudsmannen

*ChefsJO Elisabeth Rynning, JO Thomas Norling,
JO Katarina Pålsson och JO Per Lennerbrant.*

Någon av er är grovt kriminell!

Eftersom JO inte alls brytt sig om mina anmälningar mot bl. a. kammaråklagare Kajbring för grov falsk anklagelse av brottet UTPRESSNING gjord **2018-08-23, 10.08**, så har ärendet nu nått "vägs ände". Mina anklagelser har JO inte ens orkat registrera som anmälningar utom vid ett tillfälle nu i april 2021 efter mina våldsamma protester! På grund av den nyckfulla och olagliga handläggningen av mitt ärende och de olagliga besluten gjorda av JO är ärendet nu godkänt för att tas upp i Europadomstolen. (se inkluderat dokument Europadomstolen1.pdf)

Ni stöder den grovt falska anklagelsen UTPRESSNING gjord av kammaråklagare Tobias Kajbring 2018-08-23, 10.08.

Varför håller ni på så här? Har ni ännu inte fattat att jag är falskt anklagad!

Är ni sinnessjuka eller lider ni av sadism eller njuter ni av den?

Är ni så slöa så att ni inte orkar ta reda på vad som egentligen hänt eller njuter ni av att utsätta mej för era grova lögner?

Håller ni på med någon sorts sadism med uppsåt!

Och ni ska vara justitieombudsmän!

Har ni det jobbet för att skada andra människor?

Ni har absolut åtalsplikt!

I Sverige har åklagare så kallad absolut åtalsplikt. Detta innebär att åklagaren är skyldig att väcka åtal om han eller hon bedömer att det finns tillräckliga bevis för att ett brott har begåtts och att det går att bevisa vem som har begått det.

I FUP AM-110190-18 står att målsägaren är Tobias Kajbring och att anmälan är UTPRESSNING. Några bevis eller vittnesmål som styrker denna anmälan finns inte. Jag är givetvis befriad från denna påhittade falska anklagelse genom beslut i Östersunds tingsrätt. Se Protokoll [BeslutÖT20191003.pdf](#) som inkluderas i detta dokument.

Ni som åklagare har absolut åtalsplikt i detta fall eftersom brottet är väl beskrivet och dokumenterat i Kajbrings falska anmälan som saknar bevis.

Sveriges kung och drottning har åtalsimmunitet och kan därför inte åtalas för sina

gärningar. Deras immunitet är grundlagsskyddad. ([5 kap. 8 § regeringsformen](#)). Något sådant skydd återfinns inte för den grovt kriminelle Tobias Kajbring eller för er, ni grovt kriminella, **justitieombudsmän!**

Dessa kriminella personer som ni alltså olagligen skyddar, kammaråklagaren Tobias Kajbring, 19850726-0332, Östersund chefsåklagaren Stefan Ekeroth, 19691218-0517, Östersund kriminalinspektören Anders Jämteby, 19680813-8215, Östersund chefsåklagaren Cecilia Aronsson, 19731120-6226, Karlstad

är alltså överbevisade om sin kriminella verksamhet i form av att de falskt anklagat mej för "utpressning". De har givetvis sett sin olagliga anmälan, det olagliga förhöret och det friande beslutet från Östersunds tingsrätt? Vore det då inte på sin plats att dessa kriminella drar tillbaka sina falska anmälningar och ber mej om ursäkt för sina falska anklagelser? (Visst, jag vet att en renlärig åklagare inte får bry sig om om anmälaren tar tillbaka sin anmälan. Ni som åklagare ska följa svensk lag och väcka åtal mot Kajbring eftersom ni har absolut åtalsplikt. Inbillar ni er att såväl ni som Kajbring har s.k. åtalsimmunitet? Er kriminalitet äcklar mej!)

Jag anmälde det olagliga beslutet från Särskilda åklagarkammaren till JO och fick ett grovt olagligt beslut tillbaka Era beslut är olagliga. Ni stöder nämligen att anklagelsen "utpressning" inte faller inom kategorin allmänt åtal!

Ni stöder detta påstående som är grovt olagligt med en straffhöjd på upp till 2 års fängelse!

"Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats."

Detta beslut visar att ni är grovt kriminella!

Ur rättssäkerhetssynpunkt så är det ju bedrövligt att ni och dessa personer över huvud taget arbetar inom svenskt rättsväsende! De ska alltså förhöra personer och be dem tala sanning när de själva är grovt kriminella personer som falskt anklagar folk! De borde inse att de omedelbart ska lämna svenskt rättsväsende. Där borde det inte finnas utrymme för så grovt kriminella personer som dessa. Men

deras kriminella okunskap och envishet verkar vara sådant som de lever för!

Jag har skickat denna sammanställning av frågor till Kajbring för att försöka få klarhet i hur denne grovt kriminelle kammaråklagare kunnat anklaga mej för det grova brottet utpressning. Men han ger mej inga svar! Det enda skälet som jag fått kommer från visselblåsare som bekräftar att Kajbring är som en bortskämd barnunge som inte tålde att jag citerade hans arroganta yttrande från ett möte i Östersund där han uppges ha sagt "den djäveln hjälper vi inte" om Harald Gaunitz. Det Kajbring inte ville hjälpa till med var att se till att det gjordes en teknisk undersökning av min bil efter ett inbrott till vilket jag hade ett ögonvittne! Och sånt här slödder som Kajbring ska alltså arbeta som kammaråklagare och förhöra folk när han själv är en grovt kriminell lögnhals! Man kan se denne lögnhals' agerande t ex här i FUP AM-110190-18.

Till er ni grovt kriminella justitieombudsmän vill jag fråga hur ni kan stödja så grovt kriminella personer som Kajbring, Ekeroth, Jämteby, Aronsson och Henrik Rasmusson

Man har avvisat mina över 30 anmälningar och överprövningar med uppgiften att riksåklagarens beslut inte ändras. Ni är tydligen lika kriminell som Kajbring och de över 15 överåklagarna på Särskilda åklagarkammaren som meddelat att "Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats." Det är patetiskt tycker jag! Även en juridiskt utbildad person kan ju direkt se att en så allvarlig anklagelse som "försök till utpressning" alltid faller under kategorin allmänt åtal!

Se Handling 73, AM-110190-18 står "Åtal väcks inte" "Det föreligger inte tillräckliga skäl att väcka åtal, eftersom man med hänsyn till bevisningen på objektiva grunder inte kan förvänta sig en fällande dom." Så anklagelsen "försök till utpressning" faller alltså inte under allmänt åtal! Har ni betalt för att ljuga!

Det finns även ett beslut från Östersunds tingsrätt: 2019-10-03 Östersunds tingsrätt Mål nr B 3333-18 Försök till utpressning avskrivs.

Särskilda åklagarkammarens beslut strider mot Svensk lag och mot Lag SFS 1994:1219 artikel 6, om min rätt till rättvisa enligt FN's mänskliga rättigheter som har mandat kringgå brottsligheten inom Sveriges rättsväsende.

Besluten strider också mot "Rättsstatens principer" beslutade av Sveriges regering.

Detta borde Särskilda åklagarkammaren, JO, JK och riksåklagaren ta till sig och se till så att Sveriges lagar följs. Som svar på detta har riksåklagare Petra Lundh istället svarat med att inte ens registrera mina anmälningar. Hon följer alltså sin kriminella metod att begå allvarliga brott och därefter försöka fly ifrån dem!

Även JO och JK följer sin kriminella metod att inte följa vare sig sina egna regler eller svensk lag!

Kanske är det dags för dej, Kajbring, att nu, efter över två års aktivt trakasserande, erkänna och ta tillbaka dina grova falska anklagelser mot mej? Du har anklagat mej för "utpressning" som senare ändrades till "försök till utpressning" som givetvis saknar

all grund. Du har väl kanske sett att jag helt friats från din gemena och falska anklagelse t ex genom beslutet från Östersunds tingsrätt?

Ditt brott har en straffhöjd på 2 år eller mera!

Jag hade ju inbrott i min bil och hade ett ögonvittne som hade lovat att vittna om polisen/åklagaren gjorde en teknisk undersökning av bilen. Detta vägrade du, Kajbring, att låta göra och du sa, enligt en visselblåsare på ett internt möte, att "den djäveln hjälper vi inte".

Om du får dåliga råd från folk t. ex. från Näliden som du super ihop med så är det givetvis inte bra! Du borde lära dej att följa goda råd och alltid följa svensk lag!

Om du var "något trött" när du gjorde din grovt falska anmälan mot mej så kanske du skulle kunna begrunda ditt handlande och jämföra mot svensk lag för att du ska kunna förstå vad du gjort!

Om din falska grova anklagelse beror på sinnessjukdom så rekommenderar jag dej att ta hjälp av den svenska sjukvården eftersom det inte kan vara bra att dras med sådana åkommor varken för dej själv eller för din omgivning.

Jag föreslår att du snarast tar kontakt med den svenska sjukvården och beskriver dina problem. Om du då har tur så kanske du direkt blir intagen för tvångsvård och senare utskriven efter särskild utskrivningsprövning.

Några frågor till kammaråklagare Tobias Kajbring som jag ställt många gånger utan att ha fått något svar på:

Har jag krävt dej på pengar? I så fall hur mycket? När skulle detta ha skett?

Har jag uttalat någon form av hot avseende en brottslig gärning med syfte att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom?

I vilken form har detta hot i så fall uttalats och mot vem? Vilken fruktan har i så fall åsamkats dej eller någon annan? Vilken egendom har i så fall mitt hot riktat sig mot?

Jag har ställt dessa frågor till denne grovt kriminelle Kajbring under flera år utan att jag, över huvud taget, fått något svar. Kajbring har istället kontaktat sin medbrottsling och chef, den grovt kriminella chefsåklagaren Stefan Ekeroth 19691218-0517 som inte heller kunnat ge mej något som helst svar på dessa allvarliga och falska anklagelser och vad de grundas på.

**En fråga till den grovt kriminelle Tobias Kajbring:
När bestämde du dej för att förfölja mej genom att anklaga mej för det påhittade brottet "utpressning"? Blev du så upprörd över att jag skrev i min tidning om dina grovt kriminella uttalanden så att du ansåg dej vara tvungen att bryta mot Svensk lag?**

2018-11-27 blev jag uppringd av kriminalinspektör Anders Jämteby som bad mej ge namnet på en advokat som skulle vara mej behjälplig vid förhör angående "försök till utpressning". Jag visste givetvis att jag aldrig hållit på med "försök till utpressning" men jag visste också att alla medborgare är skyldiga att ställa upp på förhör. Därför gav jag namnet på en advokat som därefter godkändes av Tingsrätten. (telefonsamtalet från Jämteby spelade jag in och det finns i min tidning Miljöbilder. Jag misstänker att Jämteby var onycter då han ringde) Jag fick veta av min advokat att han inte fått veta vad jag var anklagad för. Däremot meddelade min advokat att "försök till utpressning" alltid ska innehålla begäran om pengar eller andra värden samt ett allvarligt hot. Jämteby kunde inte presentera något som stämde in på "försök till utpressning" Däremot hade han nämnt att det allvarliga var att det jag gjort var "otillbörligt" Någon lagparagraf som detta kunde hängas upp på lämnades dock inte.

Jag förhördes men ingenting handlade om "försök till utpressning" eftersom detta inte var relevant enligt förhörarna.(!).

Anmärkning 1

Jag har fått info från "visselblåsare" som misstänker att du, kriminalinspektör Anders Jämteby, kommer att försöka att manipulera uppgifterna från förhöret. Därför har jag fått en "råkopia" av det inspelade förhöret sänd till min tidning MILJÖBILDER. Observera att allt som sänds eller lämnas till en registrerad tidning har s.k. meddelarskydd.

Anmärkning 2

Vet du, chefsåklagare Stefan Ekeroth, vem som försett kriminalinspektör Anders Jämteby med din olagliga uppgift att jag skulle hållit på med "försök till utpressning"?

Om du chefsJO *Elisabeth Rynning* eller JO *Per Lennerbrant* ska undersöka om ett beslut är sant eller falskt, hur gör ni då? Jo, ni kollar med dem som hållit på med falska anklagelser och förutsätter att deras beslut är riktiga. Så gör ni och ni är omvitnat slarvig och slöa när det gäller att undersöka riktigheten i gjorda beslut. Observera att ni då kan skada andra människor. Hur vore det om ni skulle kolla t ex vid källan om anklagelsen mot mej är falsk och påhittad? Visst, jag har blivit anklagad för UTPRESSNING men den anklagelsen är falsk och påhittad och styrks inte med ett enda bevis eller vittnesmål! Denna falska anklagelse gjordes 2018-08-23, 10.08 av kammaråklagare Tobias Kajbring och ni, ni grovt kriminella ChefsJO Elisabeth Rynning och JO Per Lennerbrant, fortsätter att falskt anklaga mej! Varför? Hur vore det om ni kollade Förundersökningsprotokoll AM-110190-18? Ni skulle också kunna kolla beslutet i Östersunds tingsrätt som inkluderas i detta dokument, [BeslutÖT20191003.pdf](#) Jag uppfattar er, ChefsJO Elisabeth Rynning och JO Per Lennerbrant, som mycket

förvirrade efter era upprepade och olagliga beslut mot mej som saknar all grund. Jag misstänker att er förvirring är av så djupgående natur att den är jämförbar med sinnessjukdom. Därför ber jag er att skyndsamt ta kontakt med den svenska sjukvården och beskriva hur ni misshandlat laglydiga personer in absurdum. Har ni tur så blir ni kanske direkt tvångsinskrivna och utskrivna efter särskild utskrivningsprövning.

Hälsningar

Harald Gaunitz

Storgatan 61 C

83133 Östersund

Anders Tobias Kajbring 

19850726-0332 (35 år)

073-533 46 25

Kadettstigen 5

831 32 Östersund

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiserar i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras. /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 129 mars 2021, ÅRG. 22

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFruktYahooSe

(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter oo)

MiljobilderSnabelaTelia.com Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.

Europadomstolen

Man kan inte "överklaga" en dom från en svensk domstol till Europadomstolen. Om den klagande får rätt i Europadomstolen innebär det alltså inte att en dom från en nationell domstol ändras. Däremot kan den klagande få skadestånd av staten för att dennes rättigheter kränkts. Europadomstolens uppgift är att döma i mål som handlar om brott mot den Europeiska Konventionen om de mänskliga rättigheterna. Staterna kan bryta mot konventionen genom att ha bestämmelser, exempelvis en lagregel, som strider mot konventionen. Men även enskilda beslut av myndigheter och domstolar kan utgöra brott mot konventionen. Konventionen utgör svensk lag. Man måste först ha uttömt alla inhemska möjligheter och instanser för att få rätt. Har man missat en talefrist (tidsgräns) för att få sin sak prövad inom landet kan man inte gå vidare till Europadomstolen.