

MILJÖBILDER

Nr 128 mars 2021, rev B, Årgång 22

Justitiekansler Mari Heidenborg Du är grovt kriminell!

Här följer en lista över vad Justitiekanslern ska göra men Justitiekanslern struntar blankt i vad svensk lag kräver av Justitiekanslern!

Här följer justitiekanslerns lag 1975:1339. Kopierar de fem första paragraferna ur 1975:1339 här. :

1 § Justitiekanslern har i den omfattning som anges i 2 och 3 §§ tillsyn över att de som utövar offentlig verksamhet efterlever lagar och andra författningar samt i övrigt fullgör sina åligganden.

2 § Statliga myndigheter samt anställda, uppdragstagare och andra som är knutna till sådana myndigheter står under justitiekanslerns tillsyn i den utsträckning regeringen föreskriver det. Justitiekanslerns tillsyn skall dock ej kunna omfatta regeringen eller statsråd, ej heller riksdagens myndigheter eller anställda och uppdragstagare vid riksdagens myndigheter.

3 § Under Justitiekanslerns tillsyn står dessutom

1. kommunala myndigheter och andra myndigheter som ej är statliga,
2. tjänstemän och andra befattningshavare vid myndigheter som avses under 1,
3. andra som, utan att vara knutna till statlig myndighet, innehar tjänst eller uppdrag varmed följer myndighetsutövning, såvitt avser denna deras verksamhet, dock ej ledamöter av riksdagen, kyrkomötet eller beslutande kommunal församling eller riksdagens anställda och uppdragstagare,
4. tjänstemän och uppdragstagare i statliga affärsverk, när de för verkens räkning fullgör uppdrag i sådana aktiebolag där staten genom verken utövar ett bestämmande inflytande.

Vid tillsyn över kommunala myndigheter skall Justitiekanslern beakta de former i vilka den kommunala självstyrelsen utövas.

Lag (2000:438).

4 § Med befattningshavare förstås nedan i denna lag person som står under justitiekanslerns tillsyn enligt lagen.

5 § Justitiekanslern får som särskild åklagare väcka åtal mot befattningshavare som har begått brottslig gärning genom att åsidosätta vad som åligger honom i tjänsten eller uppdraget.

Se gärna SOU 2004:100 för definition (och lagförslag) av "tillsyn"

: https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/statens-offentliga-utredningar/sou-2004-100-d1_GSB3100

**Du stöder den grovt falska anklagelsen UTPRESSNING gjord av
kammaråklagare Tobias Kajbring 2018-08-23, 10.08.
Varför håller du på så här? Har du ännu inte fattat att jag är falskt anklagad!
Är du sinnessjuka eller lider du av sadism eller njuter du av den?**

**Är du så slö så att du inte orkar ta reda på vad som egentligen hänt eller njuter du av att utsätta mej för dina grova lögner?
Håller du på med din sadism med uppsåt!
Och du ska vara justitiekansler!
Har du det jobbet för att skada andra människor?**

Du har absolut åtalsplikt!

I Sverige har åklagare så kallad absolut åtalsplikt. Detta innebär att åklagaren är skyldig att väcka åtal om han eller hon bedömer att det finns tillräckliga bevis för att ett brott har begåtts och att det går att bevisa vem som har begått det.

I FUP AM-110190-18 står att målsägaren är Tobias Kajbring och att anmälan är utpressning. Några bevis eller vittnesmål som styrker denna anmälan finns inte. Jag är givetvis befriad från denna påhittade falska anklagelse genom beslut i Östersunds tingsrätt. Se Protokoll BeslutÖT20191003.pdf som inkluderas i detta dokument.

Du som åklagare har absolut åtalsplikt i detta fall eftersom brottet är väl beskrivet och dokumenterat i Kajbrings falska anmälan som saknar bevis. Sveriges kung och drottning har åtalsimmunitet och kan därför inte åtalas för sina gärningar. Deras immunitet är grundlagsskyddad. ([5 kap. 8 § regeringsformen](#)). Något sådant skydd återfinns inte för den grovt kriminelle Tobias Kajbring eller för dej, du grovt kriminella, **Justitiekansler Mari Heidenborg!**

**Dessa kriminella personer som du alltså olagligen skyddar,
kammaråklagaren Tobias Kajbring, 19850726-0332, Östersund
chefsåklagaren Stefan Ekeroth, 19691218-0517, Östersund
kriminalinspektören Anders Jämteby, 19680813-8215, Östersund
chefsåklagaren Cecilia Aronsson, 19731120-6226, Karlstad**

är alltså överbevisade om sin kriminella verksamhet i form av att de falskt anklagat mej för "utpressning". De har givetvis sett sin olagliga anmälan, det olagliga förhöret och det friande beslutet från Östersunds tingsrätt? Vore det då inte på sin plats att dessa kriminella drar tillbaka sina falska anmälningar och ber mej om ursäkt för sina falska anklagelser? (Visst, jag vet att en renlärig åklagare inte får bry sig om om anmälaren tar tillbaka sin anmälan. Du som åklagare ska följa svensk lag och väcka åtal mot Kajbring eftersom du har absolut åtalsplikt. Inbillar du dej att både du och Kajbring har s.k. åtalsimmunitet? Din kriminalitet äcklar mej!)

Jag anmälde det olagliga beslutet från Särskilda åklagarkammaren till JO och fick ett grovt olagligt beslut tillbaka Dina beslut är

olagliga. Du stöder nämligen att anklagelsen "utpressning" inte faller inom kategorin allmänt åtal!

Du stöder detta påstående som är grovt olagligt med en straffhöjd på upp till 2 års fängelse!

"Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats."

Detta beslut visar att du är grovt kriminell!

Ur rättssäkerhetssynpunkt så är det ju bedrägligt att du och dessa personer över huvud taget arbetar inom svenskt rättsväsende! De ska alltså förhöra personer och be dem tala sanning när de själva är grovt kriminella personer som falskt anklagar folk! De borde inse att de omedelbart ska lämna svenskt rättsväsende. Där borde det inte finnas utrymme för så grovt kriminella personer som dessa. Men deras kriminella okunskap och envishet verkar vara sådant som de lever för!

Jag har skickat denna sammanställning av frågor till Kajbring för att försöka få klarhet i hur denne grovt kriminelle kammaråklagare kunnat anklaga mej för det grova brottet utpressning. Men han ger mej inga svar! Det enda skälet som jag fått kommer från visselblåsare som bekräftar att Kajbring är som en bortskämd barnunge som inte tålde att jag citerade hans arroganta yttrande från ett möte i Östersund där han uppges ha sagt "den djäveln hjälper vi inte" om Harald Gaunitz. Det Kajbring inte ville hjälpa till med var att se till att det gjordes en teknisk undersökning av min bil efter ett inbrott till vilket jag hade ett ögonvittne! Och sånt här slödder som Kajbring ska alltså arbeta som kammaråklagare och förhöra folk när han själv är en grovt kriminell lögnhals! Man kan se denne lögnhals' agerande t ex här i FUP AM-110190- 18.

Till dej du grovt kriminella justitiekansler Mari Heidenborg vill jag fråga hur du kan stödja så grovt kriminella personer som Kajbring, Ekeroth, Jämteby, Aronsson och Henrik Rasmusson

Man har avvisat mina över 30 anmälningar och överprövningar med uppgiften att riksåklagarens beslut inte ändras. Du är tydligen lika kriminell som Kajbring och de över 15 överåklagarna på Särskilda åklagarkammaren som meddelat att "Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats." Det är patetiskt tycker jag! Även en juridiskt utbildad person kan ju direkt se att en så allvarlig anklagelse som "försök till utpressning" alltid faller under kategorin allmänt åtal!

Se Handling 73, AM-110190-18 står "Åtal väcks inte" "Det föreligger inte tillräckliga skäl att väcka åtal, eftersom man med hänsyn till bevisningen på objektiva grunder inte kan förvänta sig en fällande dom." Så anklagelsen "försök till utpressning" faller alltså inte under allmänt åtal! Har ni betalt för att ljuga!

Det finns även ett beslut från Östersunds tingsrätt: 2019-10-03 Östersunds tingsrätt Mål nr B 3333-18 Försök till utpressning avskrivs.

Särskilda åklagarkammarens beslut strider mot Svensk lag och mot Lag SFS 1994:1219 artikel 6, om min rätt till rättvisa enligt FN's mänskliga rättigheter som har mandat kringgå brottsligheten inom Sveriges rättsväsende.

Besluten strider också mot "Rättsstatens principer" beslutade av Sveriges regering.

Detta borde Särskilda åklagarkammaren, JO, JK och riksåklagaren ta till sig och se till så att Sveriges lagar följs. Som svar på detta har riksåklagare Petra Lundh istället svarat med att inte ens registrera mina anmälningar. Hon följer alltså sin kriminella metod att begå allvarliga brott och därefter försöka fly ifrån dem!

Även JO och JK följer sin kriminella metod att inte följa vare sig sina egna regler eller svensk lag!

Kanske är det dags för dej, Kajbring, att nu, efter över två års aktivt trakasserande, erkänna och ta tillbaka dina grova falska anklagelser mot mej? Du har anklagat mej för "utpressning" som senare ändrades till "försök till utpressning" som givetvis saknar all grund. Du har väl kanske sett att jag helt friats från din gemena och falska anklagelse t ex genom beslutet från Östersunds tingsrätt?

Ditt brott har en straffhöjd på 2 år eller mera!

Jag hade ju inbrott i min bil och hade ett ögonvittne som hade lovat att vittna om polisen/åklagaren gjorde en teknisk undersökning av bilen. Detta vägrade du, Kajbring, att låta göra och du sa, enligt en visselblåsare på ett internt möte, att "den djäveln hjälper vi inte".

Om du får dåliga råd från folk t. ex. från Nälden som du super ihop med så är det givetvis inte bra! Du borde lära dej att följa goda råd och alltid följa svensk lag!

Om du var "något trött" när du gjorde din grovt falska anmälan mot mej så kanske du skulle kunna begrunda ditt handlande och jämföra mot svensk lag för att du ska kunna förstå vad du gjort!

Om din falska grova anklagelse beror på sinnessjukdom så rekommenderar jag dej att ta hjälp av den svenska sjukvården eftersom det inte kan vara bra att dras med sådana åkommor varken för dej själv eller för din omgivning.

Jag föreslår att du snarast tar kontakt med den svenska

sjukvården och beskriver dina problem. Om du då har tur så kanske du direkt blir intagen för tvångsvård och senare utskriven efter särskild utskrivningsprövning.

Några frågor till kammaråklagare Tobias Kajbring som jag ställt många gånger utan att ha fått något svar på:

Har jag krävt dej på pengar? I så fall hur mycket? När skulle detta ha skett?

Har jag uttalat någon form av hot avseende en brottslig gärning med syfte att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom?

I vilken form har detta hot i så fall uttalats och mot vem? Vilken fruktan har i så fall åsamkats dej eller någon annan? Vilken egendom har i så fall mitt hot riktat sig mot?

Jag har ställt dessa frågor till denne grovt kriminelle Kajbring under flera år utan att jag, över huvud taget, fått något svar. Kajbring har istället kontaktat sin medbrottsling och chef, den grovt kriminella chefsåklagaren Stefan Ekeröth 19691218-0517 som inte heller kunnat ge mej något som helst svar på dessa allvarliga och falska anklagelser och vad de grundas på.

**En fråga till den grovt kriminelle Tobias Kajbring:
När bestämde du dej för att förfölja mej genom att anklaga mej för det påhittade brottet "utpressning"? Blev du så upprörd över att jag skrev i min tidning om dina grovt kriminella uttalanden så att du ansåg dej vara tvungen att bryta mot Svensk lag?**

2018-11-27 blev jag uppringd av kriminalinspektör Anders Jämteby som bad mej ge namnet på en advokat som skulle vara mej behjälplig vid förhör angående "försök till utpressning". Jag visste givetvis att jag aldrig hållit på med "försök till utpressning" men jag visste också att alla medborgare är skyldiga att ställa upp på förhör. Därför gav jag namnet på en advokat som därefter godkändes av Tingsrätten.

(telefonsamtalet från Jämteby spelade jag in och det finns i min tidning Miljöbilder. Jag misstänker att Jämteby var onycter då han ringde) Jag fick veta av min advokat att han inte fått veta vad jag var anklagad för. Däremot meddelade min advokat att "försök till utpressning" alltid ska innehålla begäran om pengar eller andra värden samt ett allvarligt hot. Jämteby kunde inte presentera något som stämde in på "försök till utpressning" Däremot hade han nämnt att det allvarliga var att det jag gjort var "otillbörligt" Någon lagparagraf som detta kunde hängas upp på lämnades dock inte.

Jag förhördes men ingenting handlade om "försök till utpressning" eftersom detta inte var relevant enligt förhörarna.(!).

Anmärkning 1

Jag har fått info från "visselblåsare" som misstänker att du, kriminalinspektör Anders Jämteby, kommer att försöka att manipulera uppgifterna från förhöret. Därför har jag fått en "råkopia" av det inspelade förhöret

sänd till min tidning MILJÖBILDER. Observera att allt som sänds eller lämnas till en registrerad tidning har s.k. meddelarskydd.

Anmärkning 2

Vet du, chefsåklagare Stefan Ekeröth, vem som försett kriminalinspektör Anders Jämteby med din olagliga uppgift att jag skulle hållit på med "försök till utpressning"?

Om du Justitiekansler Mari Heidenborg ska undersöka om ett beslut är sant eller falskt, hur gör du då? Jo, du kollar med dem som hållit på med falska anklagelser och förutsätter att deras beslut är riktiga. Så gör du och du är omvittnat slarvig och slö när det gäller att undersöka riktigheten i gjorda beslut. Observera att du då kan skada andra människor. Hur vore det om du skulle kolla t ex vid källan om anklagelsen mot mej är falsk och påhittad? Visst, jag har blivit anklagad för UTPRESSNING men den anklagelsen är falsk och påhittad och styrks inte med ett enda bevis eller vittnesmål! Denna falska anklagelse gjordes 2018-08-23, 10.08 av kammaråklagare Tobias Kajbring och du, du grovt kriminella Justitiekansler Mari Heidenborg, fortsätter att falskt anklaga mej! Varför? Hur vore det om du kollade Förundersökningsprotokoll AM-110190-18? Du skulle också kunna kolla beslutet i Östersunds tingsrätt som inkluderas i detta dokument, BeslutÖT20191003.pdf

Jag uppfattar dej, Justitiekansler Mari Heidenborg, som mycket förvirrad efter dina upprepade och olagliga beslut mot mej som saknar all grund. Jag misstänker att din förvirring är av så djupgående natur att den är jämförbar med sinnessjukdom. Därför ber jag dej att skyndsamt ta kontakt med den svenska sjukvården och beskriva hur du misshandlat laglydiga personer in absurdum. Har du tur så blir du kanske direkt tvångsinskriven och utskriven efter särskild utskrivningsprövning.

Hälsningar

Harald Gaunitz

Storgatan 61 C

83133 Östersund

Anders **Tobias** Kajbring 

19850726-0332 (35 år)

073-533 46 25

Kadettstigen 5

831 32 Östersund

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiserar i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras. /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 128 mars 2021, ÅRG. 22

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFruktterYahooSe

(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter oo)

MiljobilderSnabelaTelia.com Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.

Inkluderar nedan 2 dokument som visar din grova kriminalitet!

BeslutÖT20191003.pdf

ScanJK1.pdf



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 4

PROTOKOLL
2019-10-03
Handläggning i
Östersund

Aktbilaga 8
Mål nr
B 3333-18

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Rådmannen Jeanette Lindberg

PROTOKOLLFÖRARE

Domstolshandläggaren Maria Rudolfsson

PARTER

Åklagare

Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad

Misstänkt

HARALD Nils Inge Gaunitz, 19450324-2218
Storgatan 61 C, lgh 1202
831 33 Östersund

Offentlig försvarare: Advokat Andreas Victor
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30
831 30 Östersund

SAKEN

Försök till utpressning; nu fråga om avskrivning

Efter genomgång av akten antecknas följande. Sedan tingsrätten förordnat advokat Andreas Victor som offentlig försvarare för Harald Gaunitz har åklagaren beslutat att lägga ned förundersökningen. Advokat Andreas Victor har därefter kommit in med kostnadsräkning.

Tingsrätten meddelar följande

SLUTLIGA BESLUT

1. Målet avskrivs från fortsatt handläggning.

Dok.Id 330935

Postadress
Box 708
831 28 Östersund

Besöksadress
Storgatan 6

Telefon
063-15 06 00
E-post: ostersunds.tingsratt@dom.se
www.ostersundstingsratt.domstol.se

Telefax
063-15 06 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00



Datum
2020-08-04

Dnr
4705-20-2.1
Aktbilaga 6

Harald Gaunitz
Storgatan 61 C
831 33 Östersund

Din anmälan till Justitiekanslern

Du har i ett brev till Justitiekanslern framfört klagomål mot Åklagarmyndigheten och anmält flera åklagare för brott.

Justitiekanslern kommer inte att vidta någon åtgärd med anledning av vad du har anfört.

Jag har blivit ombedd att informera dig om detta.

Med vänlig hälsning

Claes Lewenhaupt

Bilaga

Information om Justitiekanslerns tillsynsverksamhet och behandling av personuppgifter