

# MILJÖBILDER

Nr 20 november 2020, rev B, Årgång 21, 2020-11-26

## Fyra ANMÄLNINGAR TILL SÄRSKILDA ÅKLAGARKAMMAREN

från Harald Gaunitz, Storgatan 61 C, 83133 Östersund

**Jag anmäler den grovt kriminelle  
kammaråklagaren Tobias Kajbring,  
19850726-0332, Östersund**

**till Särskilda åklagarkammaren vid  
Åklagarmyndigheten i Sverige.**

Kajbring har anklagat mej redan

**2018-08-23**

för den grova falska anklagelsen "försök till utpressning". Den anklagelsen åtföljdes inte av något som helst bevis eller vittnesmål. Se FUP AM-110190-18. Den grova falska anklagelsen gjordes med uppsåt. Trolig orsak. Den grovt kriminelle Kajbring gillade tydligen inte vad jag skrivit om honom i denna tidning. Men JK har godkänt min tidning! Vissa grovt kriminella äckel som Tobias Kajbring anser sig tydligen ha rätt att ta lagen i egna händer, händer som är väldigt smutsiga... Den här typen av grovt kriminella personer som kammaråklagare Tobias Kajbring representerar ska givetvis inte ha med folk att göra och ännu mindre ha någon befattning inom svenskt rättsväsende!

**Försök till utpressning enligt 9 kap. 11§ BrB beskrivs så här:**

**"Personen ska då ha krävt dig på pengar och samtidigt uttalat någon form av hot. Hotet ska avse en brottslig gärning och syftet med brottet ska vara att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom."**

**Några frågor till kammaråklagare Tobias Kajbring som jag ställt många gånger utan att ha fått något svar på:**

Har jag krävt dej på pengar? I så fall hur mycket? När skulle detta ha skett?  
Har jag uttalat någon form av hot avseende en brottslig gärning med syfte att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom?  
I vilken form har detta hot i så fall uttalats och mot vem? Vilken fruktan har i så fall åsamkats dej eller någon annan? Vilken egendom har i så fall mitt hot riktat sig mot?

**Jag har ställt dessa frågor till denne grovt kriminelle Kajbring under flera år utan att jag, över huvud taget, fått något svar. Kajbring har istället kontaktat sin pappa och chef, den grovt kriminella chefsåklagaren Stefan Ekeröth 19691218-0517 som inte heller kunnat ge mej något som helst svar på dessa allvarliga och falska anklagelser och vad de grundas på.**

**En fråga till den grovt kriminelle Tobias Kajbring:**

**När bestämde du dej för att förfölja mej genom att anklaga mej för det påhittade brottet "försök till utpressning"? Blev du så upprörd av att jag skrev i min tidning om dina grovt kriminella uttalanden så att du ansåg dej vara tvungen att bryta mot Svensk lag?**

**Jag anmäler därför, kammaråklagaren Tobias Kajbring, 19850726-0332, Östersund, till Särskilda åklagarkammaren för att med uppsåt anklagat mej för det påhittade grova brottet "försök till utpressning"  
**Se FUP AM-110190-18.****

**DEN FALSKA ANMÄLAN ÄR GROVT KRIMINELL OCH HAR EN STRAFFHÖJD PÅ UPP TILL 2 ÅRS FÄNGELSE!**

\*\*\*\*\*

**Jag anmäler den grovt kriminelle  
chefsåklagaren Stefan Ekeroth  
19691218-0517, Östersund  
till Särskilda åklagarkammaren vid  
Åklagarmyndigheten i Sverige.**

Ekeroth har anklagat mej redan i

**Juli 2018**

för den grova falska anklagelsen "försök till utpressning". Den anklagelsen åtföljdes inte av något som helst bevis eller vittnesmål. Se FUP AM-110190-18. Den grova falska anklagelse gjordes med uppsåt. Trolig orsak. Den grovt kriminelle Ekeroth gillade tydligen inte vad jag skrivit om honom i denna tidning. Men JK har godkänt min tidning! Vissa grovt kriminella äckel som Stefan Ekeroth anser sig tydligen ha rätt att ta lagen i egna händer, händer som är väldigt smutsiga ... Den här typen av grovt kriminella personer som chefsåklagare Stefan Ekeroth representerar ska givetvis inte ha med folk att göra och ännu mindre ha någon befattning inom svenskt rättsväsende!

**Försök till utpressning enligt 9 kap. 11§ BrB beskrivs så här:**

**"Personen ska då ha krävt dig på pengar och samtidigt uttalat någon form av hot. Hotet ska avse en brottslig gärning och syftet med brottet ska vara att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom."**

**Några frågor till chefsåklagaren Stefan Ekeroth som jag ställt många gånger utan att ha fått något svar på:**

Har jag krävt dej på pengar? I så fall hur mycket? När skulle detta ha skett?  
Har jag uttalat någon form av hot avseende en brottslig gärning med syfte att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom?  
I vilken form har detta hot i så fall uttalats och mot vem? Vilken fruktan har i så fall åsamkats dej eller någon annan? Vilken egendom har i så fall mitt hot riktat sig mot?

**Jag har ställt dessa frågor till den grovt kriminelle Stefan Ekeroth under flera år utan att, över huvud taget, ha fått något svar på varför. Ekeroth har skriftligen erkänt att han anmält mej för det grova brottet "försök till utpressning" men utan någon motivering. Är Ekeroth sinnessjuk eller mytoman? Att vara chefsåklagare och anklaga någon för ett så allvarligt brott utan att ge någon som helst motivering tyder ju på att Ekeroth är allvarligt sjuk. Jag föreslår att Ekeroth, med det snaraste, kontaktar den allmänna sjukvården och förklarar vad han gjort. Jag skulle då tro att han då blir intagen för tvångsvård med särskild utskrivningsprövning!**

**En fråga till Stefan Ekeroth:**

När bestämde du dej för att förfölja mej genom att anklaga mej för det påhittade brottet "försök till utpressning"? Blev du så upprörd av att jag skrev i min tidning om dina grovt kriminella uttalanden så att du ansåg dej vara tvungen att bryta mot Svensk lag?

**Jag anmäler chefsåklagaren Stefan Ekeroth  
19691218-0517, Östersund, till Särskilda  
åklagarkammaren för att med uppsåt anklagat  
mej för det påhittade grova brottet "försök till  
utpressning" Se FUP AM-110190-18.**

**DEN FALSKA ANMÄLAN ÄR GROVT KRIMINELL OCH HAR EN STRAFFHÖJD PÅ UPP  
TILL 2 ÅRS FÄNGELSE!**

\*\*\*\*\*'

**Jag anmäler den grovt kriminelle  
kriminalinspektören Anders Jämteby  
19680813-8215, Östersund  
till Särskilda åklagarkammaren vid  
Åklagarmyndigheten i Sverige.**

Jämteby har anklagat mej redan

**2018-11-27**

för den grova falska anklagelsen "försök till utpressning". Denna anklagelse åtföljdes inte av något som helst bevis eller vittnesmål. Se FUP AM-110190-18. Den grova falska anklagelsen gjordes med uppsåt. Trolig orsak. Den grovt kriminelle Jämteby gillade tydligen inte vad jag skrivit om honom i denna tidning. Men JK har godkänt min tidning! Vissa grovt kriminella äckel som Anders Jämteby anser sig tydligen ha rätt att ta lagen i egna händer, händer som är väldigt smutsiga ... Den här typen av grovt kriminella personer som kriminalinspektör Anders Jämteby representerar ska givetvis inte ha med folk att göra och ännu mindre ha någon befattning inom svenskt rättsväsende!

**Försök till utpressning enligt 9 kap. 11§ BrB beskrivs så här:**

**"Personen ska då ha krävt dig på pengar och samtidigt uttalat någon form av hot. Hotet ska avse en brottslig gärning och syftet med brottet ska vara att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom."**

**Några frågor till kriminalinspektör Anders Jämteby som jag ställt många gånger till Jämteby utan att ha fått svar på:**

Har jag krävt dej på pengar? I så fall hur mycket? När skulle detta ha skett?  
Har jag uttalat någon form av hot avseende en brottslig gärning med syfte att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom?  
I vilken form har detta hot i så fall uttalats och mot vem? Vilken fruktan har i så fall åsamkats dej eller någon annan? Vilken egendom har i så fall mitt hot riktat sig mot?

**Jag har ställt dessa frågor till dej under flera år utan att du, över huvud taget, gett mej något svar på varför. Du har skriftligen och muntligen erkänt att du anmält mej för det grova brottet "försök till utpressning" men utan någon motivering. Är du sinnessjuk eller mytoman? Att vara kriminalinspektör och anklaga någon för ett så allvarligt brott utan att ge någon som helst motivering tyder ju på att du är allvarligt sjuk. Jag föreslår att du, med det snaraste, kontaktar den allmänna sjukvården och förklarar vad du gjort. Jag skulle då tro att du blir intagen för tvångsvård med särskild utskrivningsprövning!**

**En fråga till dej Anders Jämteby:**

**När bestämde du dej för att förfölja mej genom att anklaga mej för det påhittade brottet "försök till utpressning"? Blev du så upprörd av att jag skrev i min tidning om dina grovt kriminella uttalanden och din misstänkta oredlighet då du ringde mej så att du ansåg dej vara tvungen att bryta mot Svensk lag?**

**Jag anmäler den grovt kriminelle  
kriminalinspektör Anders Jämteby  
19680813-8215, Östersund, till Särskilda  
åklagarkammaren för att med uppsåt anklagat  
mej för det påhittade grova brottet "försök till  
utpressning" Se FUP AM-110190-18.**

**DEN FALSKA ANMÄLAN ÄR GROVT KRIMINELL OCH HAR EN STRAFFHÖJD PÅ UPP  
TILL 2 ÅRS FÄNGELSE!**

\*\*\*\*\*'

# Jag anmäler den grovt kriminella chefsåklagaren Cecilia Aronsson

## 19731120-6226, Karlstad till Särskilda åklagarkammaren vid Åklagarmyndigheten i Sverige.

Aronsson har anklagat mej redan

2018-08-19

för den grova falska anklagelsen "förgripelse mot tjänsteman". Den anklagelsen åtföljdes inte av något som helst lagligt bevis eller vittnesmål. Se FUP AM-110190-18. Den grova anklagelsen gjordes med uppsåt. Trolig orsak. Den grovt kriminella Aronsson gillade tydligen inte vad jag skrivit om henne i denna tidning. Men JK har godkänt min tidning! Vissa grovt kriminella äckel som Cecilia Aronsson anser sig tydligen ha rätt att ta lagen i egna händer, händer som är väldigt smutsiga ... Den här typen av grovt kriminella äckel som chefsåklagare Cecilia Aronsson representerar ska givetvis inte ha med folk att göra och ännu mindre ha någon befattning inom svenskt rättsväsende!

**Förgripelse mot tjänsteman enligt HD B 5605-14 7.I 17 beskrivs så här:**

När det gäller lagen "förgripelse mot tjänsteman" så ser lagen och dess tillämpning från HD ut så här:

Uppgifter från HÖGSTA DOMSTOLEN B 5605-14 7. I 17 kap. brottsbalken finns bestämmelser som ger ett särskilt skydd för den som agerar i myndighetsutövning. I 1 § finns bestämmelser om våld eller hot mot tjänsteman och 2 § innehåller bestämmelser om förgripelse mot tjänsteman.

***För att någon ska dömas för förgripelse mot tjänsteman krävs, för det första, att han eller hon otillbörligen har företagit en gärning som medför lidande, skada eller annan olägenhet för någon annan eller hotat med en sådan gärning. För det andra krävs att gärningsmannens syfte har varit att tvinga eller hindra någon i dennes myndighetsutövning eller att hämnas för en åtgärd i myndighetsutövning.***

8. Med myndighetsutövning brukar avses åtgärder som gäller utövandet av befogenhet att för enskild bestämma om förmån, rättighet, skyldighet eller annat jämförbart förhållande, eller ingrepp i enskildas frihet eller egendom. Myndighetsutövning grundas ytterst på samhällets maktbefogenheter gentemot den enskilde.

Den kommer till stånd och får, i förekommande fall, rättsverkningar för eller emot den enskilde i kraft av offentlighetsregler, inte på grund av avtal eller i övrigt regler av privaträttslig natur.

**Jag har ställt frågor till dej under flera år utan att du, över huvud taget, gett mej något lagligt svar på varför. Du har skriftligen erkänt att du anmält mej för det grova brottet "förgripelse mot tjänsteman" men utan någon laglig motivering. Är du sinnessjuk eller mytoman? Att vara chefsåklagare och anklaga någon för ett så allvarligt brott utan att ge någon som helst laglig motivering tyder ju på att du är allvarligt sjuk. Jag föreslår att du, med det snaraste, kontaktar den allmänna sjukvården och förklarar vad du gjort. Jag skulle då tro att du blir intagen för tvångsvård med särskild utskrivningsprövning!**

**En fråga till dej Cecilia Aronsson:**

**När bestämde du dej för att förfölja mej genom att anklaga mej för det påhittade brottet "förgripelse mot tjänsteman"? Blev du så upprörd av att jag skrev i min tidning om dina grovt kriminella uttalanden och din misstänkta oredlighet så att du ansåg dej vara tvungen att bryta mot Svensk lag?**

**Jag anmäler dej chefsåklagare Cecilia Aronsson 19731120-6226, Karlstad, till Särskilda åklagarkammaren för att med uppsåt anklagat mej för det påhittade grova brottet "förgripelse mot tjänsteman" Se FUP AM-110190-18.**

**DEN FALSKA ANMÄLAN ÄR GROVT KRIMINELL OCH HAR EN STRAFFHÖJD PÅ UPP TILL 2 ÅRS FÄNGELSE!**

\*\*\*\*\*'

**Jag anmäler dessutom att Kajbring, Ekeroth, Jämteby och Aronsson tillsammans och i samförstånd bestämt sig för att med olagliga metoder förfölja mej. Dessa uppgifter har jag fått från flera s.k. visselblåsare!**

**Observera!**

**Jag har aldrig gjort mej skyldig till vare sig "försök till utpressning" eller till "förgripelse mot tjänsteman"**

**Jag har oförvitlig vandel och Kajbrings, Ekeroths, Jämtebys och Aronssons försök att smutskasta mej borde inte lyckas såvida inte vårt rättsväsende har havererat!**

**SKADESTÅND**

**Jag ska givetvis ha ett rimligt skadestånd som kompensation för dessa olagliga och meningslösa anklagelser som pågått i över två år och som jag inte alls har orsakat utan dessa anklagelser härrör från grovt kriminella åklagare som falskt anklagat mej med ont uppsåt.**

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.

--

### Kommentarer

2018-11-27 blev jag uppringd av kriminalinspektör Anders Jämteby som bad mej ge namnet på en advokat som skulle vara mej behjälplig vid förhör angående "försök till utpressning". Jag visste givetvis att jag aldrig hållit på med "försök till utpressning" men jag visste också att alla medborgare är skyldiga att ställa upp på förhör. Därför gav jag namnet på en advokat som därefter godkändes av Tingsrätten. (telefonsamtalet från Jämteby spelade jag in och det finns i min tidning Miljöbilder. Jag misstänker att Jämteby var onykter då han ringde) Jag fick veta av min advokat att han inte fått veta vad jag var anklagad för. Däremot meddelade min advokat att "försök till utpressning" alltid ska innehålla begäran om pengar eller andra värden samt ett allvarligt hot. Jämteby kunde inte presentera något som stämde in på "försök till utpressning" Däremot hade han nämnt att det allvarliga var att det jag gjort var "otillbörligt" Någon lagparagraf som detta kunde hängas upp på lämnades dock inte.

Jag förhördes men ingenting handlade om "försök till utpressning" eftersom detta inte var relevant enligt förhörarna.(!).

#### Anmärkning 1

Jag har fått info från "visselblåsare" som misstänker att du, kriminalinspektör Anders Jämteby, kommer att försöka att manipulera uppgifterna från förhöret. Därför har jag fått en "råkopia" av det inspelade förhöret sänd till min tidning MILJÖBILDER. Observera att allt som sänds eller lämnas till en registrerad tidning har s.k. meddelarskydd.

#### Anmärkning 2

Vet du, chefsåklagare Stefan Ekeröth, vem som försett kriminalinspektör Anders Jämteby med din olagliga uppgift att jag skulle hållit på med "försök till utpressning"?

**Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiserar i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras.** /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 20 november 2020, ÅRG. 21

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFruktYahooSe

(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter oo)

MiljobilderSnabelaTelia.com Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.