

# MILJÖBILDER

Nr 6 april 2020, rev A, Årgång 21

## Lever vi i Sverige i en rättsstat?

**Om lagbrott lagförs i en domstol så befinner vi oss troligen där men om lagbrott anmäls till Särskilda åklagarkammaren eller till UC (Utvecklingscentrum) så avvisas det mesta men med olagliga metoder som dessutom oftast stöds av Riksåklagare Petra Lundh.**

**Men hallå där! Antag att ett lagbrott lagförs i en domstol men överklagas till HD, vad händer då? Jo i HD är Riksåklagaren föredragande. Antag att de åklagare som är lagförda har begått lagbrott. Då skulle alltså Riksåklagaren vara föredragande i HD där lagvidriga åklagare skulle dömas av bl a Riksåklagaren! Riksåklagaren är chef över alla Sveriges åklagare! Det är alltså ett skolexempel på jävssituation! Så borde vi givetvis inte ha det!**

**Nedanstående exempel visar hur chefsåklagarna och överåklagarna på Särskilda åklagarkammaren och UC begår grova lagbrott och övergrepp som stöds av Riksåklagare Petra Lundh. Observera att detta beteende dessutom strider mot de mänskliga rättigheterna, Lag SFS 1994:1219 artikel 6 och mot Skr. 2007/08:109 s. 16, Rättsstatsprincipen beslutad av Sveriges regering.**

**Jag hade inbrott i min bil** någon gång i slutet av november 2017 vilket polisanmäldes 2017-11-28. Jag meddelade att det fanns mycket fingeravtryck både inuti och utanpå bilen som står i garage. Men ingen teknisk undersökning av bilen görs. Enligt visselblåsare på åklagarmyndigheten i Östersund hade den misstänkt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring, 19850726-0332, sagt **"att den djäveln hjälper vi inte"**. Inte heller när jag meddelade att jag hade ett ögonvittne som åtog sig att vittna, såvida en teknisk undersökning gjorts, orkade man göra en teknisk undersökning trots att man hade folk lediga för detta!

Efter att jag fått en massa märkliga men trovärdiga uppgifter från mina visselblåsare så skrev jag om detta ärende i min tidning Miljöbilder Nr 1, 2019.

[http://www.miljobilder.com/Tidningsarkiv/MILJOBILDER-19-01\\_A.pdf](http://www.miljobilder.com/Tidningsarkiv/MILJOBILDER-19-01_A.pdf)

**När Kajbring fick se min tidning, som ju är en registrerad tidskrift med utgivningsbevis, så anmälde han mej för "försök till utpressning" 2018-08-23.**

***Försök till utpressning enligt 9 kap. 11§ BrB beskrivs så här.  
"Personen ska då ha krävt dig på pengar och samtidigt uttalat någon form av hot. Hotet ska avse en brottslig gärning och syftet med brottet ska vara att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans***

**säkerhet till person eller egendom.”**

En misstänkt kriminell kriminalinspektör Anders Jämteby, 19680813-8215, ringde mej 2018-11-27 och krävde **att jag skulle namnge en advokat** som skulle bistå mej vid ett framtida förhör. Vad det gällde nämnde han inte. Senare fick jag veta att det gällde **”försök till utpressning”** vilket jag givetvis visste att jag inte hållit på med. **Jag såg och ser detta som en hämnd från Kajbring för det jag skrivit i min tidning.**

Kajbring hade anmält mej för **”försök till utpressning”** till chefsåklagare Stefan Ekeroth, 19691218-0517, som rapporterade detta till Jämteby och till en chefsåklagare Cecilia Aronsson i Karlstad.

**Jag blev förhörd av två poliser från Sundsvall** och min försvarsadvokat deltog. Förhöret gällde mitt tidningsnummer Nr 1, 2019. **När de fick klart för sig att detta var en registrerad tidskrift så gick liksom luften ur** eftersom granskning av registrerade tidskrifter är JK:s uteslutande privilegium. Dessutom var det så att JK redan granskat detta tidningsnummer utan kommentarer (!).

Chefsåklagaren i Karlstad, Cecilia Aronsson, 19731120-6226, **ändrade misstanken till ”förgripelse mot tjänsteman”** och hade gett förhörarna speciella frågor kopplade till texten i detta tidningsnummer (!).

**Efter förhöret meddelade jag Aronsson att det är JK som granskar om registrerade tidskrifter bryter mot tryckfrihetsförordningen. Jag meddelade också att hon hade missuppfattat lagrummet ”förgripelse mot tjänsteman” och gav henne kopia på beslut från HD som visade att hon inte fattat ett dyft av den lagen och dess tillämpning.**

***Uppgifter från HÖGSTA DOMSTOLEN B 5605-14 7. I 17 kap. brottsbalken finns bestämmelser som ger ett särskilt skydd för den som agerar i myndighetsutövning. I 1 § finns bestämmelser om våld eller hot mot tjänsteman och 2 § innehåller bestämmelser om förgripelse mot tjänsteman. För att någon ska dömas för förgripelse mot tjänsteman krävs, för det första, att han eller hon otillbörligen har företagit en gärning som medför lidande, skada eller annan olägenhet för någon annan eller hotat med en sådan gärning. För det andra krävs att gärningsmannens syfte har varit att tvinga eller hindra någon i dennes myndighetsutövning eller att hämnas för en åtgärd i myndighetsutövning.***

**Fick en kopia på FUP** (förundersökningsprotokoll) på 80 sidor via min advokat Andreas Victor. Uppgifterna gällande förhören av Kajbring och Ekeroth **var fulla av lögner och missuppfattningar.** Meddelade Aronsson detta...

	<p><b>Min advokat Andreas Victor sa till mej att vi får försöka övertyga Aronsson om att jag inte hade haft kriminella avsikter.</b></p> <p>-Med vad då? frågade jag.</p> <p>-Med det du skrivit i tidningen!</p> <p>-Men det är ju JK som granskar tidningars ev. tryckfrihetsbrott...</p> <p><b>Min advokat svarade då att jag får vara glad om jag klarar mej undan med 60 eller 80 dagsböter. Jag frågade då viken lag man avser. Han svarade då mycket förvirrat .....”förgripelse mot tjänsteman”... ..i din tidning.</b></p> <p>Jag sa då något om att av honom som advokat får man tydligen ingen hjälp alls för att han känner tydligen inte till Svensk lagstiftning...</p> <p><b>Jag undersökte möjligheten att få Andreas Victor avsatt</b> som advokat men det visade sig vara tämligen svårt. Undersökte möjligheten att hitta en annan advokat men det var också ganska så krångligt...</p>	
	<p>Aronsson svarade inte på mina fortsatta skarpa mail om hennes oduglighet. Istället fick jag ett meddelande att förundersökningen lagts ner.</p> <p>Men jag nöjde mej inte med detta eftersom den grova falska anklagelsen ”försök till utpressning” har en straffhöjd på upp till 2 års fängelse.</p> <p><b>Hur betar man sig om en kammaråklagare, en kriminalinspektör och två chefsåklagare falskt anklagar mej för det mycket grova brottet ”försök till utpressning”? Jo, man anmäler givetvis till Särskilda åklagarkammaren!</b></p> <p>Men det fungerar inte eftersom Särskilda åklagarkammaren, Säkerhetsavdelningen, UC (Utvecklingscentralen) och Riksåklagaren inte följer Svensk lag!</p> <p>Jag har anmält dessa allvarliga brott mot mej över 20 gånger till Särskilda åklagarkammaren, Säkerhetsavdelningen, UC och riksdagsmän i Sveriges regering men det enda beslut jag får från dessa grovt kriminella chefsåklagare och överåklagare är:</p> <p><b>”Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.”</b></p> <p>Men att anklaga någon för <b>”försök till utpressning”</b> faller under kategorin allmänt åtal.</p>	
	<p>Enligt visselblåsare på Åklagarmyndigheten så besvaras alla anmälningar inlämnade till Särskilda åklagarkammaren rutinmässigt med att förundersökning ej startas och att ärendet ej faller under allmänt åtal. Någon kontroll av att ett sådant svar saknar relevans görs ej...</p> <p>Jag har listat alla dessa grovt kriminella kammaråklagare, åklagare,</p>	

chefsåklagare och kriminalinspektörer och deras olagliga beslut i flera av mina tidningsnummer.

Kolla t ex här: <http://www.miljobilder.com/Tidningsarkiv/MILJOBILDER-2020-05.pdf>

Jag har även fått olagliga och oförskämda brev t ex från kammarchef Anders Jakobsson. Om detta står det också i mina tidningsnummer.

Jag brukar kalla denne kammarchef för DIKTATURENS KREATUR.

Dessa grovt kriminella chefsåklagare på Särskilda åklagarkammaren, Säkerhetsavdelningen och UC stöds av Riksåklagare Petra Lundh.

**Vi har alltså en Särskilda åklagarkammare och UC som skapats för att rättsligt handlägga bl a kriminella poliser och åklagare. Tyvärr har det alltså visat sig att dessa rättsliga handläggare är grovt kriminella! Tillråga på allt stöder Riksåklagare Petra Lundh dessa grovt kriminella chefsåklagare, allt troligen för att skydda Kajbring, Ekeroth, Jämteby och Aronsson.**

Vi i Sverige lever alltså inte i en rättsstat om Särskilda åklagarkammaren, UC eller Riksåklagaren Petra Lundh är inblandad!

Se även:

Lag SFS 1994:1219 artikel 6, om din rätt till rättvisa enligt FN's mänskliga rättigheter som har mandat kringgå brottsligheten inom Sveriges rättsväsende. Dock återstår det för mig som svensk medborgare att lagföra den organiserade brottsligheten inom Sveriges rättsväsende då FN inte har detta mandatet.

#### Article 6 - Right to a fair trial

1. In the determination of his civil rights and obligations or of any criminal charge against him, everyone is entitled to a fair and public hearing within a reasonable time by an independent and impartial tribunal established by law. Judgment shall be pronounced publicly but the press and public may be excluded from all or part of the trial in the interests of morals, public order or national security in a democratic society, where the interests of juveniles or the protection of the private life of the parties so require, or to the extent strictly necessary in the opinion of the court in special circumstances where publicity would prejudice the interests of justice.
2. Everyone charged with a criminal offence shall be presumed innocent until proved guilty according to law.
3. Everyone charged with a criminal offence has the following minimum rights:
  1. to be informed promptly, in a language which he understands and in detail, of the nature and cause of the accusation against him;
  2. to have adequate time and facilities for the preparation of his defence;
  3. to defend himself in person or through legal assistance of his own choosing or, if he has not sufficient means to pay for legal assistance, to be given it free when the interests of justice so require;
  4. to examine or have examined witnesses against him and to obtain the attendance and examination of witnesses on his behalf under the same conditions as witnesses against him;

5. to have the free assistance of an interpreter if he cannot understand or speak the language used in court.

Se även Skr. 2007/08:109 s. 16, Rättsstatsprincipen beslutad av Sveriges regering.

"Rättsstatsprincipen innebär att ingen får stå ovanför eller utanför lagen, att staten och statsorganen är skyldiga att följa gällande rätt och att det finns garantier mot missbruk av statsmakten. Förutom formell legalitet som innebär att lagar följs krävs dessutom att lagar stiftas och tillämpas utan diskriminering och med respekt för individens värdighet och mänskliga rättigheter. Det krävs likhet inför lagen och ett oberoende och fungerande rättsväsende som alla har tillgång till, rätt att få anklagelser om brott utredda och prövade inom en rimlig tid i en rättvis rättegång inför en oberoende och opartisk domstol, samt förbud mot godtyckligt frihetsberövande. Ett fungerande rättsväsende kräver okorrumperade poliser och åklagare, oberoende advokater, en obunden och opartisk domarkår, samt att domstolarnas beslut efterlevs." (Skr. 2007/08:109 s. 16).

Har jag uppnått något med mina anmälningar till Åklagarmyndigheten? Ja, enligt visselblåsarna så har mina uppgifter om att dessa åklagare är grovt kriminella resulterat i att dessa åklagare inte kan åta sig några större fall. Om man söker på deras namn på nätet får man upp att de är kriminella och det är tydligen inte hälsosamt för en arbetande åklagare. Om dessa påståenden som jag skrivit skulle anses vara olagliga så skulle jag komma i ett bra läge vid t ex en huvudförhandling för då skulle åklagarnas och Riksåklagarens grova kriminalitet avslöjas. Läget är alltså helt fastlåst men om jag fortsätter med mina anmälningar och avslöjanden så kanske Särskilda åklagarkammaren skiljs från Åklagarmyndigheten!

## Referensdokument Förundersökningsprotokoll AM-110190-18

### Jag, Harald Gaunitz, anmäler:

**Kammaråklagare Tobias Kajbring**, Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "försök till utpressning". Anklagelsen gjord 2018-08-23, 10.08. Se FUP-utdrag nedan, sid 2.

**Kriminalinspektör Anders Jämteby**, Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "försök till utpressning". Jämteby ringde

	mej 2018-11-27. Samtalet spelades in av mej och mp3-fil bifogas. Jag misstänker att Jämteby ej var nykter då han ringde.	
	<b>Chefsåklagare Stefan Ekeroth</b> , Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "försök till utpressning". Ekeroth har erkänt för mej i mail att han anklagat mej för detta grova brott men vägrar ange någon tidpunkt och några skäl. Jag gissar att han anklagade mej i juli 2018.	
	<b>Chefsåklagare Cecilia Aronsson</b> , Karlstad för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "förgripelse mot tjänsteman". Anklagelsen gjord 2018-08-19 20:32. Se FUP sid 80. (bifogas ej)	
	<b>Jag anklagar dessutom alla dessa fyra ovanstående aktörer</b> för att ha planerat dessa brott gemensamt och i samförstånd. Detta framgår bl a i FUP där Kajbring och Ekeroth förhörs.  Jag har dessutom fått visseblåsarinfo som visar att dessa fyra aktörer haft mail-, SMS- och telefonkontakt inom ramen för detta ärende. Jag gissar att de då försökt hitta på ytterligare falska anklagelser mot mej tillsammans och i samförstånd... Men det finns ingenting att anföra mot mej! De enda som begått brott och grova brott framgår av bifogad lista!	
	Men det finns inget som jag gjort som till någon del stämmer in på det grova brottet "försök till utpressning"!	
	<b><i>Försök till utpressning enligt 9 kap. 11§ BrB beskrivs så här. "Personen ska då ha krävt dig på pengar och samtidigt uttalat någon form av hot. Hotet ska avse en brottslig gärning och syftet med brottet ska vara att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom."</i></b>	

	<p><b>Så här ser listan över kriminella chefsåklagare m fl på Särskilda åklagarkammare och UC ut.</b></p> <p>Dessutom har jag tagit med dessa grovt kriminella "rättsvårdande" personer nämligen:</p> <p><b>Kammaråklagare Tobias Kajbring</b>, 19850726-0332, Östersund. Den falska anklagelsen "försök till utpressning" gjord 2018-08-23.</p> <p><b>Chefsåklagare Stefan Ekeroth</b>, 19691218-0517, Östersund Den falska anklagelsen "försök till utpressning" gjord i juli 2018.</p> <p><b>Chefsåklagare Cecilia Aronsson</b>, 19731120-6226, Karlstad Den falska</p>	

	<p>anklagelsen "förgripelse mot tjänsteman" gjord 2018-08-19.</p> <p><b>Kriminalinspektör Anders Jämteby</b>, 19680813-8215, Östersund. Den falska anklagelsen "försök till utpressning" gjord 2018-11-27.</p> <p>Jag har alltså anmält bl a den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring för den grova olagliga anklagelsen "försök till utpressning". På detta svarade alla chefsåklagare att förundersökning inleds ej. Dessutom skrev de att:</p> <p><b>"Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats."</b> Alla chefsåklagarna nedan är alltså grovt kriminella eftersom det faller under allmänt åtal att falskeligen anklaga någon för "försök till utpressning". Men överklagar jag dessa grova brott så får jag troligen samma kriminella svar även från kammarchefen Anders Jakobsson och från Riksåklagaren. Viljan att skydda den grovt kriminelle Tobias Kajbring är tydligen så stark så att dessa kriminella chefsåklagare tar sig friheten att ge Kajbring någon sorts allmän åtalseftergift som givetvis är grovt olaglig. Alla chefsåklagare på Särskilda åklagarkammaren och UC måste alltså omplaceras eller avskedas! Vad man ska göra åt Riksåklagare Petra Lundh är oklart. Man kan ju hoppas att hon har förstånd att själv avgå!</p>	
	<p><b>Du kammarchef Anders Jakobsson!</b></p> <p><b>Innan man fattar ett beslut så måste man vara säker på att man tolkat lagen på rätt sätt och man måste vara beredd att motivera sitt beslut. Du har, med ditt beslut, inte följt Svensk lag och har inte motiverat ditt beslut. Du arbetar på Särskilda åklagarkammaren dit misstänkt olagliga beslut från poliser och åklagare ska kunna anmälas för att de olagliga besluten ska kunna rättas till. Ditt beslut måste anses vara grovt olagligt och har skadat mej. Det du gjort följer inte regelverket som finns för Särskilda åklagarkammaren. Du borde känna till att det allvarliga brottet att anklaga någon för "försök till utpressning" faller inom kategorin allmänt åtal. Du påstår att det brottet inte faller under allmänt åtal vilket är ett mycket grovt brott som du gjort dej skyldig till. Har du någon juridisk utbildning eller har du ljugit om detta med avsikt? Kan en sådan lögnhals som du jobba vidare inom Särskilda åklagarkammaren?</b></p>	
	<p>Jag har nu fått ett brev från <b>Martin Tidén</b>, (se nedan), där något som jag skrivit och där det tydligen står "grovt kriminella" har meddelats till UC. Detta har tydligen inte lett till någonting eftersom denna stora mängd olagliga beslut som jag erhållit, troligen med råge uppfyller kravet på "grov kriminalitet". Kolla listan här nedan och försök att lär in att falsk anklagelse "försök till utpressning" faller under kategorin "allmänt åtal"! Ett bättre sätt om ni duktiga chefsåklagare vill hämnas på mej är att göra som den grovt kriminelle Tobias Kajbring, att falskeligen anklaga mej för "försök till utpressning". Sådana grova falska anklagelser godkänner ju hela Särskilda åklagarkammaren, UC, Tillsynsavdelningen och Riksåklagaren rakt av! Kolla själva i listan nedan! Jag har kämpat mot dessa grova lögnare och olagliga beslut i över två år nu!</p>	

	<b>Juli 2018</b>	<b>chefsåklagare</b>	<b>Stefan Ekeröth</b>	<b>Falsk anklagelse "försök till utpressning"</b>	
	<b>2018-08-19</b>	<b>chefsåklagare</b>	<b>Cecilia Aronsson</b>	<b>Den falska anklagelsen "förgripelse mot tjänsteman".</b>	
	<b>2018-08-23</b>	<b>kammaråklagare</b>	<b>Tobias Kajbring</b>	<b>Falsk anklagelse "försök till utpressning"</b>	
	<b>2018-11-27</b>	<b>kriminalinspektör</b>	<b>Anders Jämteby</b>	<b>Ringde mej och framförde den falska anklagelsen "försök till utpressning"</b>	
	2018-09-06	chefsåklagare	Martin Tidén	AM-131388-19, olagligt beslut!	1
	2019-02-04	chefsåklagare	Henrik Rasmusson	AM-136789-19, olagligt beslut!	2
	2019-02-08	chefsåklagare	Bengt Åsbäck	AM-85483-19, olagligt beslut!	3
	2019-03-01	överåklagare	Magnus Johansson	AM-98674-19, olagligt beslut!	4
	2019-03-13	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-13931-19, olagligt beslut!	5
	2019-05-23	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-12931-19, olagligt beslut!	6
	2019-05-24	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-19538-10, olagligt beslut!	7
	2019-07-17	överåklagare	Magnus Johansson	AM-86304-19, olagligt beslut!	8
	2019-07-25	överåklagare	Bengt Åsbäck	AM-85483-19, olagligt beslut!	9
	2019-07-26	överåklagare	Magnus Johansson	AM-72883-19, olagligt beslut!	10
	2019-08-29	kammaråklagare	Magnus Ramebäck	AM-2019/0973, olagligt beslut!	11
	2019-01-29	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-13931-19, olagligt beslut!	12
	2019-03-01	kammaråklagare	Magnus Ramebäck	ÅM-2019/0973 Överp.	
	2019-06-20	?	?	AM-85483-19 Tjänstefel	
	2019-07-26	?	?	AMR-3317-19 finns ej skäl för överprövning. Räcker det alltså	

				inte att beslutet är olagligt?	
	2019-09-10	?	?	AMR-4458-19 finns ej skäl för överprövning. Räcker det alltså inte att beslutet är olagligt?	
	2019-10-03	Östersunds tingsrätt	Mål nr B 3333-18	Försök till utpressning avskrivs.	
	2019-10-10	chefsåklagare	Henrik Rasmusson	AM-136785-19, olagligt beslut!	13
	2019-01-29	Överåklagare,UC	Magnus Johansson	AM-13667-20, olagligt beslut	14
	2020-01-30	kammaråklagare	Camilla Ström	Ärende AM-6215-20 (ej överprövning???)	
	2020-01-30	överåklagare	Anders Jakobsson	UC "sökande har inte lämnat några nya uppgifter" RÄCKER DET INTE MED ATT DET TIDIGARE BESLUTET ÄR OLAGLIGT?	
	2020-01-15	överåklagare	Anders Jakobsson	AM-6215-20, olagligt beslut!	15
	2020-01-20	överåklagare	Anders Jacobsson	AM-8908-20 , olagligt beslut!	16
	2020-01-29	överåklagare	Magnus Johansson	AM-13667-20, olagligt beslut!	17
	2020-02-11	överåklagare	Magnus Johansson	AM-20977-20, olagligt beslut!	18
	2020-02-11	kammaråklagare	Peter Svedén	AMR-8920-20 Tf. tillsynschef Lisbeth Johansson Riksåklagaren, olagligt beslut!	
	2020-03-02	Överåklagare, UC	Mats Svensson	AM-28057-20, olagligt beslut	19
	2020-03-02	chefsåklagare	Martin Tidén	Anmälan till UC. Folket på UC är ju lika kriminellt som folket på Särskilda åklagarkammaren! "En blind leder en blind..."	
	2020-03-02	Överåklagare	Mats Svensson	AM-28057-20, olagligt beslut!	20

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.

### Kommentarer

2018-11-27 blev jag uppringd av kriminalinspektör Anders Jämteby som bad mej ge namnet på en advokat som skulle vara mej behjälplig vid förhör angående "försök till utpressning". Jag visste givetvis att jag aldrig hållit på med "försök till utpressning" men jag visste också att alla medborgare är skyldiga att ställa upp på förhör. Därför gav jag namnet på en advokat som därefter godkändes av Tingsrätten. (telefonsamtalet från Jämteby spelade jag in och det finns i min tidning Miljöbilder. Jag misstänker att Jämteby var onykter då han ringde) Jag fick veta av min advokat att han inte fått veta vad jag var anklagad för. Däremot meddelade min advokat att "försök till utpressning" alltid ska innehålla begäran om pengar eller andra värden samt ett allvarligt hot. Jämteby kunde inte presentera något som stämde in på "försök till utpressning" Däremot hade han nämnt att det allvarliga var att det jag gjort var "otillbörligt" Någon lagparagraf som detta kunde hängas upp på lämnades dock inte.

Jag förhöordes men ingenting handlade om "försök till utpressning" eftersom detta inte var relevant enligt förhörarna.(!).

#### Anmärkning 1

Jag har fått info från "visselblåsare" som misstänker att du, kriminalinspektör Anders Jämteby, kommer att försöka att manipulera uppgifterna från förhöret. Därför har jag fått en "råkopia" av det inspelade förhöret sänd till min tidning MILJÖBILDER. Observera att allt som sänds eller lämnas till en registrerad tidning har s.k. meddelarskydd.

#### Anmärkning 2

Vet du, chefsåklagare Stefan Ekeröth, vem som försett kriminalinspektör Anders Jämteby med din olagliga uppgift att jag skulle hållit på med "försök till utpressning"?

**Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiserar i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras.**

/Redaktionen

MILJÖBILDER NR 4 april 2020, ÅRG. 21

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFrukt@yahoo.se

(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter oo)

MiljöbilderSnabelaTelia.com Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.