

MILJÖBILDER

Nr 3 november 2009, Årgång 10

Är politikerna korkade sadister?

Sverige är rikare och inkomsten per invånare större än någonsin. Trots detta ökar fattigdomen därför att de svaga i samhället fått det allt sämre. Detta beror på en aktiv politik från regeringen Rainfeldt att ta från de fattiga och ge till de rika. Att en sådan politik skulle öka sysselsättningen hävdas från regeringssidan. Man hänvisar bl a till ekonomiprofessor Lars Calmfors som faktiskt hävdar detta. Några hänvisningar till några vetenskapliga källor finns dock inte. Tvärtom så finns vissa teorier som kan visa att den förda politiken ökar motsättningarna och konflikterna i samhället som i sin tur medför att arbetslösheten och sjukligheten ökar. Det vi ser är alltså hur de besuttna skor sig på de svagas bekostnad! Att utförsäkra sjuka från sjukförsäkringssystemet är ingenting annat än ren sadism! Se hur ministrarna skiner upp och gläds åt att de nu lyckas kasta ut de svårt sjuka så att de måste sälja av det de sparat ihop till för att sedan få leva på allmosor typ socialbidrag. Jag tycker det är vämjeligt att se dessa ministrars glädje när de pratar om denna sin bravad!

Följande mail sändes till ekonomiprofessor Lars Calmfors fjärde oktober 2009. Något svar har ej erhållits trots påminnelse. Citat--->

Hej,
Noterade, när alliansregeringen presenterade sitt ekonomiförslag, att de fortfarande hävdar att lägre skatter för de arbetande skulle ge ökad sysselsättning. Vid ett telefonväkteri bad den uppringande att finansminister Borg skulle förklara hur detta hänger ihop. Borg gav ett, i mitt tycke, obegripligt svar som inte heller den uppringande förstod. Den uppringande frågade om den förväntade effekten skulle vara att få fler arbetslösa att söka jobb för mer jobb kunde det ju

knappast leda till. Hörde därefter en intervju med dej på TV där du hävdade att högre lön före skatt skulle ge fler jobb p.g.a. lägre lönebildning och därmed lägre krav på lönehöjningar från de fackliga organisationerna. Min tolkning av detta är att effekten då skulle vara en lägre takt i mekaniseringsverksamheten eller rationaliseringsverksamheten. Industrin skulle alltså inte behöva rationalisera bort anställda i lika snabb takt som om man inte skulle ha ett avdrag före skatt. Skulle alltså, i första hand, gälla industriverksamhet. Å andra sidan är ju där lönekostnaden i många fall mycket liten eller försumbar. Inom vård, skola och omsorg är ju lönekostnaden den största kostnadsposten men där är ju möjligheten till rationalisering mycket begränsad.

Socialdemokraternas ekonomiske representant Östros hävdade att det finns andra experter som klart visar att jobbvdraget inte alls påverkar antalet sysselsatta men ingen närmare förklaring gavs. Du hänvisade till effekter av avdrag före skatt som gjorts i USA och UK. Jag har letat efter sådana rapporter utan att hitta några. Har du några länkar eller andra hänvisningar som visar vad du menar?

Hälsningar
Tidningen MILJÖBILDER
Harald Gaunitz
(ansvarig utgivare och redaktör)
Storgatan 61 C
831 33 Östersund
<---Slut citat

Detta djävla Israel som anser sig ha rätt att bryta mot alla grundläggande mänskliga rättigheter!

Följande fråga ställdes till
[Said Mahmoudi](#)
[Professor i internationell rätt](#)
[Dekanus](#)
[Juridiska fakulteten](#)
[Stockholms universitet](#)

From:
miljo.bilder_telia.com
To:
Said.Mahmoudi_juridicum
.su.se
Subject: Fråga om Israel
och om flyktingläger
Date: Wed, 21 Jan 2009
21:50:29 +0100

Hej!
Jag har sett ditt namn i samband med en mängd frågor i internationell rätt. Tänkte därför ställa två frågor som jag inte fått några vettiga svar på. Om frågorna inte är inom ditt område eller om du har annat att göra än att svara på sådana frågor vore jag tacksam om du kunde hänvisa mej till lämpliga fora eller lämpliga böcker och tidskrifter eller kanske länkar på Internet!

Tack på förhand!
Hälsningar
Tidningen MILJÖBILDER
Harald Gaunitz
(ansvarig utgivare och redaktör)
Storgatan 61 C
831 33 Östersund

Fråga 1
Skedde utropandet av staten Israel i enlighet

med de då gällande konventionerna om mänskliga rättigheter? Hade FN rätt att vidta denna åtgärd? Kan FN anses ha något ansvar för att människor tvingades fly och som idag finns i flyktingläger t ex i Gaza?

Fråga 2
Enligt UNHCR så finns det ca 20 miljoner människor som idag betraktas som flyktingar. Betraktas människorna i Gaza och Västbanken som flyktingar? Det finns ju flyktingläger i Libanon och i övriga världen. Finns någon sammanställning över dessa läger? Har någon något ansvar för dessa läger och dess invånare?

SVAR:
Hej igen,

1.
Nej, det är näst intill omöjligt att skapa två stater av Cypern. Men låt mig göra det klart att det inte var FN som skapade staten Israel. FN:s generalförsamling antog en resolution (då av ett 40 tal länder) som **rekommenderade** araber och judar att dela på Palestina enligt en mycket detaljerad karta som hade bifogats resolutionen. Generalförsamlingen har, till skillnad från säkerhetsrådet, inte

befogenhet att fatta rättsligt bindande beslut för medlemsstaterna. Judar tog tillfället i akt och utropade staten Israel; araber blev ursinniga och började ett krig mot judar. Varför Israel blev en självständig stat var det stora och villkorlösa stödet som hela västvärlden gav landet.
2.
Det är inte alls ok. Det är inte ok heller att bygga bosättningar på ockuperade områden. Vissa länder protesterar, andra gnäller, somliga sväljer. Men det är helt klart mot folkrätten. För Israel är det fråga om landets existens. Hur omvärlden bedömer landets handlingar och hur pass folkrätten är relevant är kanske inte Israels största bekymmer.

3.
Jag förstår inte varför till Syrien. Västbanken förvaltades av Jordanien före 1967. Men Västbanken tillhör inte Jordanien eller någon annan självständig stat.
4.

Israel har enligt min mening rätt att existera. Staten har funnits i över 60 år och oavsett hur politiskt korrekt eller icke korrekt det ursprungliga uppdelningsbeslutet har varit, är Israel en verklighet. Samtidigt

menar jag att palestinier har rätt till en hållbar statsbildning. Vad Israel gör är att omöjliggöra en sådan statsbildning.

5.

En hållbar fred förutsätter en stark politisk vilja från båda sidorna. Jag kan inte se en sådan vilja för närvarande.

Said

Said Mahmoudi
Professor i internationell rätt
Dekanus
Juridiska fakulteten
Stockholms universitet
106 91 Stockholm

Dagens kärnkraftverk

utnyttjar endast någon procent av uranets energiinnehåll. Man har ju bl a vissa EG-projekt där man skissar på en ny typ av reaktor kallad generation 4 som ska använda dagens utbrända kärnbränsle och det skulle då räcka i över tusen år med nuvarande elförbrukning. Dessutom skulle denna nya typ av kärnkraftverk inte lämna något farligt avfall efter sig...

Visst, isarna smälter. Om Arktis' isar smälter stiger inte havet eftersom Arktis enbart är is. Om Antarktis' och Grönlands isar smälter helt blir havsytan uppåt 25-70 meter högre än idag. Dessutom blir havet några meter högre bara av att det blir varmare. Det tar dock flera tusen år men det räcker ju med en ganska liten avsmältning för att det

ska bli ett rent helvete för de flesta kuststäder...

Med viss överdrift kan man påstå att alla åtgärder för att ersätta fossil olja med bioenergi har fått motsatt effekt. När man odlar grödor och även skog och göder den med konstgödsel så bildas växthusgaser som ofta vida överskrider de koldioxidvinster som biogrödan skulle kunnat ge. Frågan är om VI blir lurade. Någon blir uppenbarligen lurad eller också så styrs vi av dårar. Eller vad ska man kalla de "experter" som jobbat i över 30 år med att försöka hitta en metod för att gräva ner det s.k. utbrända kärnbränslet och vad ska man kalla de politiker som stöder dessa vansinnigheter? Och de som tror att bioenergin ska räcka till allt kan troligen inte sätta sig in ens i den enklaste energibalans. Sådana politiker har vi och de är tydligen helt obildbara och oemottagliga för alla typer av argument i varje fall när det gäller energifrågor...

Svininfluensan? Den är väl ett av de mindre problemen här i världen. Det finns ju malaria etc. men när vi nu har en massa vaccin så använd det i varje fall om du är yngre och/eller befinner dig i en riskgrupp. /Harald

Ska man nysa i armvecket?

Frågan ställdes till Smittskyddsinstitutet och de meddelade att man inte ska nysa i handen för att man då sprider sin ev.

smitta när man 3(4) vidrör sin omgivning. Att nysa i armvecket eller i en näsduk hindrar dock inte att smittan åker ut i luften i form av små partiklar.

Ringmärkt fågel

Vi hittade en död grönfink nedanför köksfönstret i september i år. Vi hittade en blankett på Naturhistoriska riksmuseets hemsida och skickade in denna. Det visade sig att denna fågel var märkt i Elverum i Norge 2007-10-03. Dödsorsaken är okänd men vi tror att denna grönfink drabbats av en fågelsjuka förorsakad av flagelater och som decimerat antal grönfinkar med, i vissa fall, upp till 90 %. Det står om denna sjuka på NRM:s hemsida. Där kan man läsa att denna flagelat angriper svalget och krävan vilket medför att fågeln inte kan äta. Smittan sprids mellan fåglar t ex vid fågelbord. Flagelaterna tål ej minusgrader och därför bör man inte utfodra fåglar vid fågelbord sommartid utan vänta tills temperaturen går under noll grader. Andra fågelarter som kan drabbas är bofink och även vissa rovfåglar som äter sjuka fåglar.

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.



Följande kommentar har jag skrivit i politiker Jonas Sjöstedts blogg men han ger inga kommentarer. Frågan är vad dessa bloggar ska vara bra för.
/Harald

Harald Gaunitz

[30 oktober 2009 at 20:41](#)

Kärnkraften, som den ser ut idag, utnyttjar endast några procent av uranets energiinnehåll. Det utbrända kärnbränslet är alltså inte utbränt utan skulle kunna användas i en framtida reaktortyp kallad generation 4. Då skulle det utbrända kärnbränsle som finns lagrat i Sverige idag räcka i över 1000 år. Dessutom skulle restavfallet från denna typ av reaktorer bara

behöva lagras i ca 400 år!
Vad är det för alternativa lösningar du avser? Växterna tar tillvara endast ca 0.5 % av solenergin och kan aldrig täcka det energibehov vi har i världen. Dessutom är det så att de förädlade växter som vi kallar energigrödor har ett reducerat rotsystem som kräver mer konstgödsel. Tyvärr läcker denna konstgödsel till största delen ut och hamnar i havet. Innan dess har bakterier sett till att det har bildats stora mängder växthusgaser som vida överstiger den koldioxidvinst som den bildade grönmassan skulle kunnat ge. Vissa politiker tror att biogas gjord av sopor och slaktavfall skulle kunna ersätta oljan och

kolet. Detta är helt vansinnigt tänkt! De organiska ämnen som finns i sopor och slaktavfall kommer ju ursprungligen från växterna som tar tillvara ca 0.5 % av solenergin... Biogas gjord av sopor och slaktavfall kan ersätta högst ca 5 % av vår oljeförbrukning! Vissa alger kan ta tillvara uppåt 70 % av solljuset utan något läckage av växthusgaser! Varför inte satsa på sådant? Eller på effektiva solceller och den nya batterityp som kan lagra tio gånger mer elenergi... Ofta när jag lyssnar på politiker som pratar om energifrågor så frågar jag mej om politikerna saknar förmågan att tänka!

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiseras i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras. /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 3 nov 2009, ÅRG. 10
Redaktör: Harald Gaunitz
Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund
E-brev: HaraldNIGaunitzTeliacom
(Punkt efter NI och Telia, snabela efter z)
Internetsida: <http://www.miljobilder.com>
Tryck: Harald Gaunitz
Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

Eftertryck tillåts om källan anges.
Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.
Lösnummerpris 40:-
Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet på plusgirokonto 124 59 17-8 och ange namn och adress på inbetalningskortet och att det gäller prenumeration.

Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare