

MILJÖBILDER

Nr 2 april 2008, Årgång 9

Annonsbilagan "Etanol i Fokus" från BIOALCOHOL FUEL FOUNDATION har, med god marginal, passerat gränsen för det anständiga!

Där står om "hållbara" etanolsystem och om hur Brasilien och Afrika ska förse oss med en massa biodrivmedel. Att detta endast skulle räcka till högst 20 % av Europas drivmedelsbehov står det ingenting om! Där står också om hur Sverige ska ta fram stora mängder etanol ur cellulosa och bli ett föredöme för övriga världen. Att den svenska skogen redan överavverkas nämns inte med ett ord! Inte heller att vi kan ersätta högst 60 % av den fossila importen om allt vi odlar i Sverige skulle användas för detta ändamål! Men vi kanske vill använda marken till annat också t ex mat, timmer, pappersmassa mm.

Men vad värre är. Om det vi odlar göds med konstgödsel så avges s.k. lustgas som är en mycket farlig växthusgas. Lustgasen ger en ökning av växthuseffekten och för rapsdiesel och veteetanol medför detta en ökning av växthusgaserna! Uppehållstiden för lustgaserna i luften är 120 år! En ny studie om detta har klimatforskare Åsa Klemedtsson vid Göteborgs universitet gjort.

Men etanolsatsningarna har också medfört att matpriserna stigit kraftigt. Världsmarknadspriset på vete och majs har fördubblats på två år! Mark som borde användas för matproduktion används istället för odling av energigrödor! FN och hjälporganisationerna säger att läget är dramatiskt!

Vad tror ni etanolförespråkarna säger om detta? Jo, vissa förnekar att några sådana problem förekommer. Andra säger att det bara är bra att matpriserna stiger för då får lantbrukarna mer betalt för sina produkter!

Av vilken anledning kan någon förespråka användning av etanol som fordonsbränsle? Etanolsatsningarnas vansinne borde vara väl kända vid det här laget. Miljöpartiets Maria Wetterstrand har fått en tämligen fullödig information om etanolsatsningens negativa konsekvenser men hon uttrycker sig ändå kränkande och föraktfullt om personer som inte tycker som hon. Tydligt är det inte omsorg om miljön som driver henne utan istället viljan att hävda sig själv genom att kränka andra! Faktum är att tidningen saknar t ex Tage Erlanders ärlighet och noggrannhet i politiken! Min känsla inför Miljöpartiets representanter är äckel!

”frågor och svar om etanol” som står sist i annonsbilagan är helt enkelt vämjeliga. Där finns lögner och halvsanningar men mest lögner!

Professor **Kjell Aleklett** påstår att Afrika måste satsa på etanol men motiverar det inte. Om han hade gjort en energibalans så skulle han märka att Afrika bör satsa på energigrödor och på elbilar för att Afrika ska få mat för dagen!

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Svenska Naturskyddsföreningen genom Mikael Karlsson menar att man ska vara stolt över sin etanolbil. Att etanolen slösar bort den mesta energin har varken han eller SNF ännu fattat. Ändå påstår han att det är vulgärpropaganda att påstå att etanolen idag stjälar bröd från u-länderna. Växterna tar ju bara upp 0,5 % av solljuset medan en solcell kan ta upp 30 % eller mera!

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Miljöminister Andreas Carlgren har inte heller fattat det här med etanolens vansinne utan tror att de som är kritiska mot etanol är utsända av oljebolagen! Han menar att de som är kritiska mot satsningen på etanol kommer med falska påståenden! Växterna tar upp 0,5 % av solenergin och förbränningsmotorer slösar bort 80 % av denna surt förvärvade energi! Det tyder väl inte på någon större hushållning eller hur?

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Anders Wijkman är nog en av de mest kunniga av Sveriges politiker när det gäller energifrågor och hans förslag att satsa mer på solkraft och forskning kring denna är troligen mycket vettigt.

Maria Wetterstrand har fortfarande inte fattat att etanolen inte löser några problem och att det är vansinne att elda bort energin i bilar som slösar bort 80 % eller mer av energin. Hon måste vara väldigt korkad eftersom tidningen MILJÖBILDER har informerat henne om dessa saker säkert tio gånger under flera års tid! Hon verkar inte läsa den info hon får och svarar aldrig på mail. Det enda hon tydligen lärt sig är att uttrycka sig hånfullt och föraktfullt om dem som inte tycker som hon!

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Doctor **Jeremy Woods** tar upp detta med certifiering av etanol. Vad blir bättre i vansinnet att köra bil på etanol om etanolen är certifierad?

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Ola Johansson skriver att Moçambique och Tanzania har en gemensam yta som är nästan fyra gånger större än Sveriges. Moçambique har cirka 10 miljoner invånare och Tanzania cirka

15. Dessa länder föreslås alltså odla energigrödor för att försöka förse Europa med en ersättare till oljan. Fy fan vilka cyniker! Dessa länder behöver all sin areal för sina egna behov! Den behövs för odling av deras egen mat och för att ersätta deras egen olja! När ska Europas politiker inse att denna utsugning av u-länderna måste ha ett slut eller ska u-länderna stå kvar på samma ytterst låga levnadsnivå under evig tid?

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Lasse Lagerholm skriver om ekologiskt och socialt hållbar etanol. Hur ska detta gå till? Om man tar bort i stort sett hela växten så måste väl jorden utarmas! Hur kompenseras man detta? Många av de snabbväxande grödorna kräver stora mängder konstgödsel som tas fram med hjälp av fossil olja eller hur?

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Ola Johansson skriver i ”Från pilot till industrialisering” om hur man ska framställa etanol i stor skala från cellulosa. Det står dock inget om att cellulosan inte räcker. Det vi människor på jorden använder i form av fossil energi på en dag tar det jorden cirka 100 dagar att producera via kolsyreassimilationen. Detta med biodrivmedel funkar alltså inte!

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Inte heller **Göran Berndes** på Chalmers har kunnat vidga sina vyer nämnvärt. Solinstrålningen motsvarar mer än 400 gånger jordens användning av fossil olja. Växterna tar upp ca 0,5 % av solenergin. Solceller kanske 50 gånger detta men här krävs mer utveckling och forskning. Varför inte argumentera för detta?

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Martin Ådahl skriver: "Det bästa får inte bli det godas värsta fiende" Visst är det så! Sluta därför att tjata om etanol och satsa på elbilar istället! Redan dagens teknik fungerar skapligt. Batterier baserade på kisel i stället för kolfibrer kan lagra tio gånger mer energi än dagens Li-ion-batterier.

Om man ska elda bio-bränsle så gör det i värmekraftverk så får man både el och värme!

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Jan Lindstedts idéer om etanol från svensk cellulosa tillför knappast någonting utom ett krigande om vad skogen ska användas till. Timmer, papper, etanol... men framför allt räcker inte Sveriges samlade produktion av energi från grödor till mer än högst 60 % av den fossila

importen. Och vi kanske behöver mat och timmer och grönsaker också...

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Jan-Åke Johansson, VD för Saab Automobile AB vet inte heller att etanol är en överksam metod för att komma bort från oljeberoendet... Synd. Saab kunde ju satsa på elbilar och kanske bli världsledande där! Samma inskränkthet visar ju representanterna för både Volvo och Scania.

Har ni inte fattat att det behövs ett nytänkande???

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

"Frågor och svar om etanol" behöver också kommenteras.

Leder etanol till matbrist och hunger?

Ja! En enda tankning skulle istället kunna ge mat till en fattig person ett år i ett u-land!

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Skövlas regnskogen?

Ja, det är stor risk för det. Det finns andra grödor än sockerrör som kan användas till etanol!

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Högre bränsleförbrukning med etanol?

Ja, inte 25-35 % 3(4) utan 20-45 % mera enl. person på Lantbruksuniversitetet.

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Finns det både bra och dålig etanol?

Ja, men även odling av sockerrör kräver kraftig gödning vilken ofta tas fram med hjälp av fossil energi! Ger lustgaser som förtar CO2-minskningen!

Produceras etanol under slavförhållanden?

Svårt att svara på men i Brasilien har det skett tvångsförflyttningar av urinvånare som därefter lever under miserabla förhållanden.

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Behöver vi etanol?

Nej, det är ett mycket dåligt sätt att elda upp bioenergi på. Om man nu ska elda är det bättre att göra detta i t ex ett värmekraftverk där man kan ta tillvara värmen och dessutom få el som kan användas till elbilar.

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Hänger Sverige med i utvecklingen?

Nej! Det har satsats uppåt 60 miljarder kronor på utveckling av etanolbilar och på framställning av etanol som istället kunde använts för att få fram effektiva elbilar. Elbilar med bra batterier och med effektiva solceller på taket osv.

Anm: Dessutom ÖKAR odling med konstgödsel växthuseffekten!

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.



Veden räcker inte...

Veden räcker inte för att ersätta oljan, inte ens om vi skulle använda all skog och GROT (=grenar-och-toppar). Det är t.o.m. så att om vi skulle använda all skog, all vall och all odlad mark så skulle det endast täcka ca 60 % av den nuvarande oljeimporten! Om vi skulle använda all mark för att ersätta oljan så skulle vi få importera allt timmer, allt djurfoder, all spannmål och alla grönsaker vi behöver... Men inhemsk etanol och svartlut och slaktavfall då, löser inte de våra energiproblem? Svaret är Nej!

Men då kan vi väl köpa etanol från Brasilien? Visst! Om alla EU:s personbilar övergick till

etanol så skulle den täcka 5 % av behovet! Detta förutsätter att Brasilien använder all sin odlingsbara mark för odling av sockerrör! Problemet är att växterna endast tar tillvara ca 0.5 % av solljuset. Bilar med förbränningsmotorer slösar bort ca 80 % av bränslets energiinnehåll. Solfångare kan ta tillvara 20 % eller mer. Om man nu ska elda så är det bättre att elda i ett kraftvärmeverk som producerar både värme och el. Värmen kan användas till fjärrvärme och elen till elbilar. Som lök på laxen slipper man förbränningsmotorernas kraftiga utsläpp av kvävedioxid! En elbil använder ca 80 % av energin! Om vi skulle

byta ut alla personbilar mot elbilar så skulle oljeimporten kunna minskas med uppåt 35 %. Elförbrukningen skulle då öka med ca 5 % vilket motsvarar ett kärnkraftverk. Om man skulle ladda upp batterierna nattetid så skulle vi kunna utnyttja det el-överskott som normalt finns då. Vem har kommit på detta vansinne att satsa på etanol och biodiesel? Jo, antagligen någon som inte kan räkna. Eller också är det en smart politiker som hittat ett nytt sätt att dra in pengar till statskassan. Att satsa koldioxid-skatten på forskning bort från oljeberoendet är ju inte att tänka på för då skulle ju skatteintäkterna minska!

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiseras i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras. /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 2 april 2008, ÅRG. 9
Redaktör: Harald Gaunitz
Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund
E-brev: HaraldNIGaunitzTeliacom
(Punkt efter NI och Telia, snabela efter z)
Internetsida: <http://www.miljobilder.com>
Tryck: Harald Gaunitz
Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz
Original framställt på PC och tryckt på

laserskrivare
Eftertryck tillåts om källan anges.
Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.
Lösnummerpris 40:-
Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet på plusgirokonto 124 59 17-8 och ange namn och adress på inbetalningskortet och att det gäller prenumeration.