

MILJÖBILDER

Nr 5 april 2020, rev B, Årgång 21

	<p>OBSERVERA ATT JAG LÄMNAT IN DENNA ANMÄLAN TILL SÄRSKILDA ÅKLAGARKAMMAREN, UC, TILLSYNSAVDELNINGEN OCH RIKSÅKLAGAREN SAMMANLAGT ÖVER 20 GÅNGER OCH FÅTT GROVT OLAGLIGA SVAR VID ALLA DESSA TILLFÄLLEN!</p>	
	<p>JAG ÄR FULLSTÄNDIGT RÄTTSLÖS!!!</p>	
	<p>Den grovt falska anklagelsen "försök till utpressning" som kammaråklagare Tobias Kajbring, 19850726-0332, utsatt mej för 2018-08-23 har alltså aldrig prövats mot Svensk lag!</p>	
	<p>Men jag är befriad från anklagelsen genom beslut 2019-10-03 från Östersunds tingsrätt, mål B 3333-18.</p>	
	<p>Men den som iscensatt denna grovt olagliga förföljelse mot mej, kammaråklagare Tobias Kajbring, är ännu ej lagförd för detta allvarliga brott. Straffhöjden för falsk tillvitelse är upp till två år.</p>	
	<p>Men riksåklagaren Petra Lundh stöder dessa olagliga beslut som motiveras med: "Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats."</p>	
	<p>Men att anklaga någon för "försök till utpressning" faller under kategorin allmänt åtal.</p>	
	<p>Jag har skrivit om denna förföljelse i denna tidning under nästan två år och skickat infokopior till andra tidningar, radiokanaler, nyckelpersoner, riksdagsledamöter etc men ingen tycks reagera.</p>	
	<p>DET ÄR TYDLIGEN HELT I SIN ORDNING ATT VI HAR GROVT KRIMINELLA CHEFSÅKLAGARE PÅ SÄRSKILDA ÄKLAGARKAMMAREN, UC, TILLSYNSAVDELNINGEN OCH EN RIKSÅKLAGARE SOM STÖDER DESSA GROVA BROTTSLINGAR!</p>	
	<p>Anmälan till Särskilda åklagarkammaren Informationskopior till Riksåklagaren Petra Lundh m. fl.</p>	
	<p>Bifogar en lista över bl. a. kriminella chefsåklagare + andra mycket avslöjande dokument.</p>	

Jag vill ha information om när förundersökning startar.		
Anmälan-2020-250	Datum: 2020-04-02	
Referensdokument Förundersökningsprotokoll AM-110190-18		
Jag, Harald Gaunitz, anmäler:		
Kammaråklagare Tobias Kajbring , Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "försök till utpressning". Anklagelsen gjord 2018-08-23, 10.08. Se FUP-utdrag nedan, sid 2.		
Kriminalinspektör Anders Jämteby , Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "försök till utpressning". Jämteby ringde mej 2018-11-27. Samtalet spelades in av mej och mp3-fil bifogas. Jag misstänker att Jämteby ej var nykter då han ringde.		
Chefsåklagare Stefan Ekeroth , Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "försök till utpressning". Ekeroth har erkänt för mej i mail att han anklagat mej för detta grova brott men vägrar ange någon tidpunkt och några skäl. Jag gissar att han anklagade mej i juli 2018.		
Chefsåklagare Cecilia Aronsson , Karlstad för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "förgripelse mot tjänsteman". Anklagelsen gjord 2018-08-19 20:32. Se FUP sid 80. (bifogas ej)		
Jag anklagar dessutom alla dessa fyra ovanstående aktörer för att ha planerat dessa brott gemensamt och i samförstånd. Detta framgår bl a i FUP där Kajbring och Ekeroth förhörs. Jag har dessutom fått visselblåsarinfo som visar att dessa fyra aktörer haft mail-, SMS- och telefonkontakt inom ramen för detta ärende. Jag gissar att de då försökt hitta på ytterligare falska anklagelser mot mej tillsammans och i samförstånd... Men det finns ingenting att anföra mot mej! De enda som begått brott och grova brott framgår av bifogad lista!		
Men det finns inget som jag gjort som till någon del stämmer in på det grova brottet "försök till utpressning"!		
<i>Försök till utpressning enligt 9 kap. 11§ BrB beskrivs så här. "Personen ska då ha krävt dig på pengar och samtidigt uttalat någon form av hot. Hotet ska avse en brottslig gärning och syftet med brottet ska vara att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom."</i>		

P.S. Eftersom varken Särskilda åklagarkammaren, UC, Tillsynsavdelningen eller Riksåklagaren tycks vilja följa Svensk lag så borde hela Åklagarmyndigheten ombildas och de olagliga chefsåklagarna och överåklagarna skiljas från sitt uppdrag. D.S.	
---	--

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.

Kommentarer

2018-11-27 blev jag uppringd av kriminalinspektör Anders Jämteby som bad mej ge namnet på en advokat som skulle vara mej behjälplig vid förhör angående "försök till utpressning". Jag visste givetvis att jag aldrig hållit på med "försök till utpressning" men jag visste också att alla medborgare är skyldiga att ställa upp på förhör. Därför gav jag namnet på en advokat som därefter godkändes av Tingsrätten. (telefonsamtalet från Jämteby spelade jag in och det finns i min tidning Miljöbilder. Jag misstänker att Jämteby var onykter då han ringde) Jag fick veta av min advokat att han inte fått veta vad jag var anklagad för. Däremot meddelade min advokat att "försök till utpressning" alltid ska innehålla begäran om pengar eller andra värden samt ett allvarligt hot. Jämteby kunde inte presentera något som stämde in på "försök till utpressning" Däremot hade han nämnt att det allvarliga var att det jag gjort var "otillbörligt" Någon lagparagraf som detta kunde hängas upp på lämnades dock inte.

Jag förhöordes men ingenting handlade om "försök till utpressning" eftersom detta inte var relevant enligt förhörarna.(!).

Anmärkning 1

Jag har fått info från "visselblåsare" som misstänker att du, kriminalinspektör Anders Jämteby, kommer att försöka att manipulera uppgifterna från förhöret. Därför har jag fått en "råkopia" av det inspelade förhöret sänd till min tidning MILJÖBILDER. Observera att allt som sänds eller lämnas till en registrerad tidning har s.k. meddelarskydd.

Anmärkning 2

Vet du, chefsåklagare Stefan Ekeröth, vem som försett kriminalinspektör Anders Jämteby med din olagliga uppgift att jag skulle hållit på med "försök till utpressning"?

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiserar i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras.

/Redaktionen

MILJÖBILDER NR 5 april 2020, ÅRG. 21

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFrukterYahooSe

(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter oo)

MiljobilderSnabelaTelia.com Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.

Bilagor:

Protokoll som visar att jag inte gjort mej skyldig till "försök till utpressning"

Handläggning överlämnad till UC från Martin Tidén. Jag har skrivit att bl a Martin Tidén är grovt kriminell.

Tidén vägrar alltså följa Svensk lag!

Hälsningar

Harald Gaunitz

Storgatan 61 C

83133 Östersund

Så här ser listan över kriminella chefsåklagare m fl på Särskilda åklagarkammare och UC ut.

Dessutom har jag tagit med dessa grovt kriminella "rättsvårdande" personer nämligen:

Kammaråklagare Tobias Kajbring, 19850726-0332, Östersund. Den falska anklagelsen "försök till utpressning" gjord 2018-08-23.

Chefsåklagare Stefan Ekeroth, 19691218-0517, Östersund Den falska anklagelsen "försök till utpressning" gjord i juli 2018.

Chefsåklagare Cecilia Aronsson, 19731120-6226, Karlstad Den falska anklagelsen "förgripelse mot tjänsteman" gjord 2018-08-19.

Kriminalinspektör Anders Jämteby, 19680813-8215, Östersund. Den falska anklagelsen "försök till utpressning" gjord 2018-11-27.

Jag har alltså anmält bl a den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring för den grova olagliga anklagelsen "försök till utpressning". På detta svarade alla chefsåklagare att förundersökning inleds ej. Dessutom skrev de att: **"Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats."** Alla chefsåklagarna nedan är alltså grovt kriminella eftersom det faller under allmänt åtal att falskeligen anklaga någon för "försök till utpressning". Men överklagar jag dessa grova brott så får jag troligen samma kriminella svar även från kammarchefen Anders Jakobsson och från Riksåklagaren. Viljan att skydda den grovt kriminelle Tobias Kajbring är tydligen så stark så att dessa kriminella chefsåklagare tar sig friheten att ge Kajbring någon sorts allmän åtalseftergift som givetvis är grovt olaglig. Alla chefsåklagare på Särskilda åklagarkammaren och UC måste alltså omplaceras eller avskedas! Vad man ska göra åt Riksåklagare Petra Lundh är oklart. Man kan ju hoppas att hon har förstånd att själv avgå!

Du kammarchef Anders Jakobsson!

Innan man fattar ett beslut så måste man vara säker på att man tolkat lagen på rätt sätt och man måste vara beredd att motivera sitt beslut. Du har, med ditt beslut, inte följt Svensk lag och har inte motiverat ditt beslut. Du arbetar på Särskilda åklagarkammaren dit misstänkt olagliga beslut från poliser och åklagare ska kunna anmälas för att de olagliga besluten ska kunna rättas till. Ditt beslut måste anses vara grovt olagligt och har skadat mej. Det du gjort följer inte regelverket som finns för Särskilda åklagarkammaren. Du borde känna till att det allvarliga brottet att anklaga någon för "försök till utpressning" faller inom kategorin allmänt åtal. Du påstår att det brottet inte faller under allmänt åtal vilket är ett mycket grovt brott som du gjort dej skyldig till. Har du någon juridisk utbildning eller har du ljugit om detta med avsikt? Kan en sådan lögnhals som du jobba vidare inom Särskilda åklagarkammaren?

Jag har nu fått ett brev från Martin Tidén, (se nedan), där något som jag skrivit och där det tydligen står "grovt kriminella" har meddelats till UC. Detta har tydligen inte lett till någonting eftersom denna stora mängd olagliga beslut som jag erhållit, troligen med råge uppfyller kravet på "grov kriminalitet". Kolla listan här nedan och försök att lär in att falsk anklagelse "försök till utpressning" faller under kategorin "allmänt åtal"! Ett bättre sätt om ni duktiga chefsåklagare vill hämnas på mej är att göra som den grovt kriminelle Tobias Kajbring, att falskeligen anklaga mej för "försök till utpressning". Sådana grova falska anklagelser godkänner ju hela Särskilda åklagarkammaren, UC, Tillsynsavdelningen och Riksåklagaren rakt av! Kolla själva i listan nedan! Jag har kämpat mot dessa grova lögner och olagliga beslut i över två år nu!

Inkluderat dokument.

Protokoll

Juli 2018	chefsåklagare	Stefan Ekeroth	Falsk anklagelse "försök till utpressning"
2018-08-19	chefsåklagare	Cecilia Aronsson	Den falska anklagelsen "förgripelse mot tjänsteman".

	2018-08-23	kammaråklagare	Tobias Kajbring	Falsk anklagelse "försök till utpressning"	
	2018-11-27	kriminalinspektör	Anders Jämteby	Ringde mej och framförde den falska anklagelsen "försök till utpressning"	
	2018-09-06	chefsåklagare	Martin Tidén	AM-131388-19, olagligt beslut!	1
	2019-02-04	chefsåklagare	Henrik Rasmusson	AM-136789-19, olagligt beslut!	2
	2019-02-08	chefsåklagare	Bengt Åsbäck	AM-85483-19, olagligt beslut!	3
	2019-03-01	överåklagare	Magnus Johansson	AM-98674-19, olagligt beslut!	4
	2019-03-13	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-13931-19, olagligt beslut!	5
	2019-05-23	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-12931-19, olagligt beslut!	6
	2019-05-24	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-19538-10, olagligt beslut!	7
	2019-07-17	överåklagare	Magnus Johansson	AM-86304-19, olagligt beslut!	8
	2019-07-25	överåklagare	Bengt Åsbäck	AM-85483-19, olagligt beslut!	9
	2019-07-26	överåklagare	Magnus Johansson	AM-72883-19, olagligt beslut!	10
	2019-08-29	kammaråklagare	Magnus Ramebäck	AM-2019/0973, olagligt beslut!	11
	2019-01-29	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-13931-19, olagligt beslut!	12
	2019-03-01	kammaråklagare	Magnus Ramebäck	ÅM-2019/0973 Överp.	
	2019-06-20	?	?	AM-85483-19 Tjänstefel	
	2019-07-26	?	?	AMR-3317-19 finns ej skäl för överprövning. Räcker det alltså inte att beslutet är olagligt?	
	2019-09-10	?	?	AMR-4458-19 finns ej skäl för överprövning. Räcker det alltså inte att beslutet är olagligt?	
	2019-10-03	Östersunds tingsrätt	Mål nr B 3333-18	Försök till utpressning avskrivs.	
	2019-10-10	chefsåklagare	Henrik Rasmusson	AM-136785-19, olagligt beslut!	13
	2019-01-29	Överåklagare,UC	Magnus Johansson	AM-13667-20, olagligt beslut	14
	2020-01-30	kammaråklagare	Camilla Ström	Ärende AM-6215-20 (ej överprövning???)	
	2020-01-30	överåklagare	Anders Jakobsson	UC "sökande har inte lämnat några nya uppgifter" RÄCKER DET INTE MED ATT DET TIDIGARE BESLUTET ÄR OLAGLIGT?	
	2020-01-15	överåklagare	Anders Jakobsson	AM-6215-20, olagligt beslut!	15
	2020-01-20	överåklagare	Anders Jacobsson	AM-8908-20 , olagligt beslut!	16
	2020-01-29	överåklagare	Magnus Johansson	AM-13667-20, olagligt beslut!	17
	2020-02-11	överåklagare	Magnus Johansson	AM-20977-20, olagligt beslut!	18
	2020-02-11	kammaråklagare	Peter Svedén	AMR-8920-20 Tf. tillsynschef Lisbeth Johansson Riksåklagaren, olagligt beslut!	
	2020-03-02	Överåklagare, UC	Mats Svensson	AM-28057-20, olagligt beslut	19
	2020-03-02	chefsåklagare	Martin Tidén	Anmälan till UC. Folket på UC är ju lika kriminellt som folket på Särskilda åklagarkammaren! "En blind leder en blind..."	
	2020-03-02	Överåklagare	Mats Svensson	AM-28057-20, olagligt beslut!	20



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 4

PROTOKOLL
2019-10-03
Handläggning i
Östersund

Aktbilaga 8
Mål nr
B 3333-18

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Rådmannen Jeanette Lindberg

PROTOKOLLFÖRARE

Domstolshandläggaren Maria Rudolfsson

PARTER

Åklagare

Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad

Misstänkt

HARALD Nils Inge Gaunitz, 19450324-2218
Storgatan 61 C, lgh 1202
831 33 Östersund

Offentlig försvarare: Advokat Andreas Victor
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30
831 30 Östersund

SAKEN

Försök till utpressning; nu fråga om avskrivning

Efter genomgång av akten antecknas följande. Sedan tingsrätten förordnat advokat Andreas Victor som offentlig försvarare för Harald Gaunitz har åklagaren beslutat att lägga ned förundersökningen. Advokat Andreas Victor har därefter kommit in med kostnadsräkning.

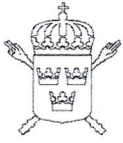
Tingsrätten meddelar följande

SLUTLIGA BESLUT

1. Målet avskrivs från fortsatt handläggning.

Dok.Id 330935

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 708 831 28 Östersund	Storgatan 6	063-15 06 00 E-post: ostersunds.tingsratt@dom.se www.ostersundstingsratt.domstol.se	063-15 06 90	måndag – fredag 08:00–16:00



FÖR KÄNNEDOM

Utvecklingscentrum

Handläggningen överlämnas till Utvecklingscentrum

I skrivelsen från anmälaren påstås bl a att undertecknad, Anders Jakobsson, Bengt Åsbäck och Henrik Rasmusson är "grovt kriminella". Ärendet överlämnas därför till Utvecklingscentrum för vidare handläggning.

Martin Tidén