

MILJÖBILDER

Nr 2 februari 2020, rev D, Årgång 21 PRELIMINÄR

	<p style="text-align: center;">Riksåklagaren Petra Lundh litar på chefsåklagarna på Särskilda åklagarkammaren, UC och Tillsynsavdelningen trots att de agerar grovt olagligt</p>	
	<p>Särskilda åklagarkammaren, UC och Tillsynsavdelningen innehåller en massa "kriminella chefsåklagare" som inte följer Svensk lag. Eftersom Riksåklagaren Petra Lundh litat till fullo på lögnerna från dessa "kriminella chefsåklagare" så betraktar jag även Riksåklagare Petra Lundh som en "tämligen kriminell person"!</p>	
	<p>Jag är mycket besviken på Särskilda åklagarkammaren, UC och Tillsynsavdelningen och deras kriminalitet som jag varit utsatt för sedan mars 2018 och fram till nu, mars 2020. Alla beslut som jag fått från dessa aktörer har varit olagliga! Dessa aktörer är satta att se till att Svensk lag följs men så representerar de tyvärr själva en kriminell klan! Och Riksåklagaren reagerar inte utan stöder dessa kriminella!</p>	
	<p>Det första kriminella beslutet fick jag 2018-06-11 från chefsåklagare Martin Tidén.</p>	
	<p>Jag har blivit falskt anklagad av den grovt kriminelle Tobias Kajbring för "försök till utpressning" och detta är vederlagt.</p>	
	<p>Hur känns det att vara kriminell och samtidigt arbeta på Särskilda åklagarkammaren som ju, enligt regelverket, ska vara en garant för rättssäkerhet? Jag har blivit falskt anklagad för "försök till utpressning" som är vederlagt men trots detta envisas Särskilda åklagarkammaren, UC, Tillsynsavdelningen och Riksåklagaren med dessa grova lögner! Så här ser deras olagliga mantra ut: "Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats."</p> <p>Jag har alltså anmält den grovt kriminelle kammaråklagare Tobias Kajbring, Östersund med personnummer 19850726-0332 som anmälde mej för det påhittade grova brottet "försök till utpressning" 2018-08-23. Detta faller alltså inom kategorin allmänt åtal! Varför ljuger Särskilda åklagarkammaren, UC, Tillsynsavdelningen och Riksåklagaren om detta?</p>	

Dessa kriminella chefsåklagare m.fl. har alltså inte fattat att anklagelsen är falsk och påhittad för att Kajbring inte gillade vad jag skrivit om honom i min tidning!

Hej,

Jag sände ett mail till den grovt kriminelle chefsåklagaren Stefan Ekeröth 2020-02-11. (Det inkluderas nedan) I det mailet kan man se den grova falska anklagelsen från den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring, Östersund med personnummer 19850726-0332 som anmälde mej för det påhittade grova brottet "försök till utpressning" 2018-08-23.

När den grova falska anklagelsen gjordes var det ingen som påstod att "Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats." **utan då skulle jag utredas och bestraffas!** Jag fick välja en advokat som skulle bistå mej vid förhör om det grova brottet "försök till utpressning" som alltså aldrig ägt rum! Jag fick förbereda mej för förhöret som skedde ett halvår senare men förberedelserna var meningslösa eftersom den kriminelle Kajbring inte hade visat upp något som skulle kunna visa att jag krävt någon på pengar eller hotat någon! Kajbring var givetvis sur på mej för att jag skrivit kritiskt om honom i min tidning efter hans vägran att göra en teknisk undersökning av min bil efter ett bilinbrott. (Jag hade ett ögonvittne som lovat vittna såvida en teknisk undersökning med bl.a. fingeravtrycken säkrats. Men Kajbring hade, enligt visselblåsare, sagt: "Den djäveln hjälper vi inte")

Vid förhöret fick vi (jag och min advokat) direkt veta att anklagelsen "försök till utpressning" inte var relevant (!) utan förhöret skulle istället handla om "förgripelse mot tjänsteman". Det förhöret var olagligt eftersom det endast handlade om att gå igenom en tidningsartikel i min registrerade periodiska tidskrift Miljöbilder. Tidningsartikeln handlade om den kriminelle Kajbring. **Jag visste hela tiden att det förhöret var olagligt eftersom klagomål på registrerade tidskrifter, böcker etc. hanteras av JK.** Tidningsnumret har, enl. uppgift, senare anmälts till JK utan anmärkning.

När det gäller anklagelsen "förgripelse mot tjänsteman" så viste inte förundersökningsledaren chefsåklagare Cecilia Aronsson, Karlstad något om den lagparagrafen. När jag informerat henne om vad den lagen är till för och hur HD tolkat och beslutat så började hon tydligen att förstå... Hon lade så småningom ner anklagelsen mot mej...

Men när jag anmälde Kajbring till Särskilda åklagarkammaren för denna grova falska anklagelse "försök till utpressning" så bytte Rättsväsendet plötsligt fot och påstod att "Uppgifterna i ärendet ger inte

	<p>anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats." Men det är ju ställt utom varje tvivel att Kajbring har falskt anklagat mej för "försök till utpressning"! (Det står t ex i FUP!) Vid förhöret fick jag ju direkt veta att den anklagelsen inte var relevant! Den hade omrubricerats till "förgripelse mot tjänsteman" vilken inte heller visade sig vara relevant utan olaglig!</p>	
	<p>Den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring, Östersund med personnummer 19850726-0332 anmälde mej för det påhittade grova brottet "försök till utpressning" 2018-08-23 och som har en straffhöjd på upp till två år,</p> <p>VARFÖR SKA INTE DEN FALSKA GROVA ANKLAGELSEN SOM KAJBRING BEGÅTT LAGFÖRAS? Här har Särskilda åklagarkammaren, UC och Riksåklagaren agerat olagligt!</p>	
	<p>Den grovt kriminella chefsåklagaren Cecilia Aronsson, 19731120-6226, Karlstad anmälde mej för det påhittade grova brottet "förgripelse mot tjänsteman" 2018-08-19 20:32 och detta saknar skälig grund.. Detta är en grov falsk anklagelse med en straffhöjd på upp till två år!</p> <p>VARFÖR SKA INTE DEN FALSKA GROVA ANKLAGELSEN SOM CECILIA ARONSSON BEGÅTT LAGFÖRAS? Här har Särskilda åklagarkammaren, UC och Riksåklagaren agerat olagligt!</p>	
	<p>Ett angränsande ärende är att jag agerar aktivt i bl.a. mobbingärenden både när det gäller skolmobbing och mobbing i arbetslivet men även när det gäller personer som trakasseras av rättsväsendet. Den verksamheten bygger på att ärenden når mej via min tidning åberopande meddelarskyddet och att inte ens polisen normalt har rätt att ta del av dessa uppgifter. (Det kan ske endast vid t ex risker för rikets säkerhet.)</p> <p>Situationen för mej just nu är att jag är falskt anklagad av en grovt kriminell kammaråklagare vars kriminella verksamhet stöds av kriminella chefsåklagare på Särskilda åklagarkammaren, UC, Tillsynsavdelningen och av Riksåklagaren.</p> <p>Inte ett enda beslut som Särskilda åklagarkammaren, UC och Riksåklagaren fattat i detta ärende, FUP AM-110190-18, är lagliga. Vad värre är. Tillsynscheferna stöder de kriminella besluten gjorda på Särskilda åklagarkammaren, UC och av Riksåklagaren. De gör sig alltså skyldiga till någon sorts mened!</p>	
	000000000000	
	E-BREV SÄNT 2020-02-11 TILL CHEFSÅKLAGARE STEFAN EKEROTH	
	<p>Till den grovt kriminelle chefsåklagaren Stefan Ekeroth, 19691218-0517, Östersund</p> <p>Hej, Jag översänder det senaste numret av min tidning Miljöbilder och även en länk, (http://www.miljobilder.com/Tidningsarkiv/MILJOBILDER-202001.pdf).</p>	

Där kan du läsa bl.a. om din egen kriminalitet. Du har anklagat mej för "försök till utpressning" vilket är en grov falsk anklagelse med en straffhöjd på upp till två år! I det nya numret av tidningen kan du även läsa om den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring, Östersund med personnummer 19850726-0332 som anmälde mej för det påhittade grova brottet "försök till utpressning" 2018-08-23. Du är alltså en kriminell medlöpare. **Jag sände ju ett tidningsnummer på remiss till den grovt kriminelle kammaråklagaren Tobias Kajbring men fick ett svar från dej där du meddelade att Kajbring ej skulle ge mej något svar på min remiss. Istället anklagade Kajbring mej för det mycket grova brottet "försök till utpressning" vilket saknar skälig grund. Du fullföljde den kriminella verksamheten genom att sprida denna grova falska anklagelse vidare till den grovt kriminelle kriminalinspektören Anders Jämteby, 19680813-8215, Östersund och den grovt kriminella chefsåklagaren Cecilia Aronsson, 19731120-6226, Karlstad. Denna omrubricerade den grova anklagelsen till "förgripelse mot tjänsteman" vilket är en grov falsk anklagelse med en straffhöjd på upp till två år! Den anklagelsen gjordes 2018-08-19 20:32 och saknar skälig grund.**

Egentligen borde jag informera den grovt kriminelle Kajbring om att jag, i min tidning, skrivit om hans grova kriminalitet men du har ju förbjudit mej att kontakta honom. Om jag skulle informera honom så skulle han troligen direkt utsätta mej för en ny grov falsk anklagelse som du givetvis direkt skulle sprida vidare i din okunnighet så att jag skulle bli kallad till ett meningslöst förhör igen. Ett förhör som givetvis saknar skälig grund! **Jag tror att du, Ekeroth, utan risk, kan fortsätta med din grova kriminalitet eftersom Särskilda åklagarkammaren och UC skyddar den grovt kriminelle Kajbring.** Jag har anmält den grovt kriminelle kammaråklagare Tobias Kajbring till Särskilda åklagarkammaren och UC minst 17 gånger men med samma kriminella resultat och beslutsmotivering: "Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats." Dessa olagliga beslut stöds tyvärr av Riksåklagaren Petra Lundh men vad värre är även av tillsynschef Eva Thunegard. **Att anklaga någon för "försök till utpressning" faller alltid inom kategorin allmänt åtal.**

Vid ett tillfälle, när jag anmält Kajbring för "falsk angivelse", fick jag beslut från Särskilda åklagarkammaren att: "Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats." Då överåklagade jag detta olagliga beslut men fick samma kriminella beslut tillbaka. Då anmälde jag den som fattat det senaste beslutet för tjänstefel.

Då fick jag ett beslut från just den som jag anmält för tjänstefel, Anders Jakobsson, att: "Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats." Men inte ens Riksåklagaren fattade att detta klara fall av jäv var ett grovt brott!!!

Så du, du grovt kriminelle chefsåklagaren Stefan Ekeroth, 196912180517, Östersund kan lugnt fortsätta med ditt smutsiga byk utan risk att bli granskad av de rättsvårdande myndigheterna. Däremot kommer jag nu att sprida information om min tidning i de sociala

<p>medierna och till de lagstiftande församlingarna så att det blir känt vilken skrupellös okunnig jurist du m.fl. är.</p> <p>I min tidning står också om en beteendevetare och jurist vid namn Stina som bl.a. skriver så här: " Det jag som beteendevetare och jurist efterlyser är något som brukar kallas för "Rättsstatens principer". De uppfylls knappast med nuvarande organisation, personal och metoder!"</p> <p>Min erfarenhet av Stina visar, tycker jag, att högutbildade jurister inte nödvändigtvis måste vara så förbålt dumma som du är. Du skickar ju ständigt frågor till Riksåklagaren för att du själv inte har kunskaper och omdöme nog. Nu har du tur för nu har jag sett till att Riksåklagaren och Särskilda åklagarkammaren redan fått en kopia av detta mail. OK, vad ska du göra nu då? Ingenting! Sov vidare i din kriminella låtsasvärld! Tids nog kommer mitt agerande att tvinga dej att vakna!</p> <p>Östersund 2020-02-11 /Harald Gaunitz</p>	
---	--

Referensdokument Förundersökningsprotokoll AM-110190-18		
Jag, Harald Gaunitz, har anmält dessa grovt kriminella personer 17 gånger och fått samma olagliga svar varje gång!		
Kammaråklagare Tobias Kajbring , Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "försök till utpressning". Anklagelsen gjord 2018-08-23, 10.08. Se FUP-utdrag nedan, sid 2.		
Kriminalinspektör Anders Jämteby , Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "försök till utpressning". Jämteby ringde mej 2018-11-27. Samtalet spelades in av mej och mp3-fil bifogas. Jag misstänker att Jämteby ej var nykter då han ringde.		
Chefsåklagare Stefan Ekeroth , Östersund för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "försök till utpressning". Ekeroth har erkänt för mej i mail att han anklagat mej för detta grova brott men vägrar ange någon tidpunkt och några skäl. Jag gissar att han anklagade mej i juli 2018.		
Chefsåklagare Cecilia Aronsson , Karlstad för falsk anklagelse som innebär att jag skulle hållit på med "förgripelse mot tjänsteman". Anklagelsen gjord 2018-08-19 20:32. Se FUP sid 80. (bifogas ej)		
Jag anklagar dessutom alla dessa fyra ovanstående aktörer för att ha planerat dessa brott gemensamt och i samförstånd. Detta framgår bl.a. i FUP där Kajbring och Ekeroth förhörs.		
Jag har dessutom fått visseblåsarinfo som visar att dessa fyra aktörer haft mail-, SMS- och telefonkontakt inom ramen för detta ärende. Jag gissar att de då försökt hitta på ytterligare falska anklagelser mot mej tillsammans och i samförstånd...		
Men det finns inget som jag gjort som till någon del stämmer in på det grova brottet "försök till utpressning"!		
<i>Försök till utpressning enligt 9 kap. 11§ BrB beskrivs så här. "Personen ska då ha krävt dig på pengar och samtidigt uttalat någon form av hot. Hotet ska avse en brottslig gärning och syftet med brottet ska vara att framkalla allvarlig fruktan för din eller annans säkerhet till person eller egendom."</i>		

Men har varje gång fått olagliga beslut som svar! Kolla här nedan!

Så här ser listan över de kriminella chefsåklagare m.fl. ut	
--	--

	2018-09-06	chefsåklagare	Martin Tidén	AM-131388-19, olagligt beslut!	1
	2019-02-04	chefsåklagare	Henrik Rasmusson	AM-136789-19, olagligt beslut!	2
	2019-02-08	chefsåklagare	Bengt Åsbäck	AM-85483-19, olagligt beslut!	3
	2019-03-01	överåklagare	Magnus Johansson	AM-98674-19, olagligt beslut!	4
	2019-03-13	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-13931-19, olagligt beslut!	5
	2019-05-23	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-12931-19, olagligt beslut!	6
	2019-05-24	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-19538-10, olagligt beslut!	7
	2019-07-17	överåklagare	Magnus Johansson	AM-86304-19, olagligt beslut!	8
	2019-07-25	överåklagare	Bengt Åsbäck	AM-85483-19, olagligt beslut!	9
	2019-07-26	överåklagare	Magnus Johansson	AM-72883-19, olagligt beslut!	10
	2019-08-29	kammaråklagare	Magnus Ramebäck	AM-2019/0973, olagligt beslut!	11
	2019-01-29	chefsåklagare	Håkan Roswall	AM-13931-19, olagligt beslut!	12
	2019-03-01	kammaråklagare	Magnus Ramebäck	ÅM-2019/0973 Överp.	
	2019-06-20	?	?	AM-85483-19 Tjänstefel	
	2019-07-26	?	?	AMR-3317-19 finns ej skäl för överprövning. Räcker det alltså inte att beslutet är olagligt?	
	2019-09-10	?	?	AMR-4458-19 finns ej skäl för överprövning. Räcker det alltså inte att beslutet är olagligt?	
	2019-10-03	Östersunds tingsrätt	Mål nr B 3333-18	Försök till utpressning avskrivs.	
	2019-10-10	chefsåklagare	Henrik Rasmusson	AM-136785-19, olagligt beslut!	13
	2020-01-30	kammaråklagare	Camilla Ström	Ärende AM-6215-20 (ej överprövning???)	
	2020-01-30	överåklagare	Anders Jakobsson	UC "sökande har inte lämnat några nya uppgifter" RÄCKER DET INTE MED ATT DET TIDIGARE BESLUTET ÄR OLAGLIGT?	
	2020-01-15	överåklagare	Anders Jakobsson	AM-6215-20, olagligt beslut!	14
	2020-01-20	överåklagare	Anders Jacobsson	AM-8908-20 , olagligt beslut!	15
	2020-01-29	överåklagare	Magnus Johansson	AM-13667-20, olagligt beslut!	16
	2020-02-11	överåklagare	Magnus Johansson	AM-20977-20, olagligt beslut!	17
	2020-02-11	kammaråklagare	Peter Svedén	AMR-8920-20 Tf. tillsynschef Lisbeth Johansson Riksåklagaren	

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.

Kommentarer

2018-11-27 blev jag uppringd av kriminalinspektör Anders Jämteby som bad mej ge namnet på en advokat som skulle vara mej behjälplig vid förhör angående "försök till utpressning". Jag visste givetvis att jag aldrig hållit på med "försök till utpressning" men jag visste också att alla medborgare är skyldiga att ställa upp på förhör. Därför gav jag namnet på en advokat som därefter godkändes av Tingsrätten. (telefonsamtalet från Jämteby spelade jag in och det finns i min tidning Miljöbilder. Jag misstänker att Jämteby var onykter då han ringde) Jag fick veta av min advokat att han inte fått veta vad jag var anklagad för. Däremot meddelade min advokat att "försök till utpressning" alltid ska innehålla begäran om pengar eller andra värden samt ett allvarligt hot. Jämteby kunde inte presentera något som stämde in på "försök till utpressning" Däremot hade han nämnt att det allvarliga var att det jag gjort var "otillbörligt" Någon lagparagraf som detta kunde hängas upp på lämnades dock inte.

Jag förhördes men ingenting handlade om "försök till utpressning" eftersom detta inte var relevant enligt förhörarna.(!).

Anmärkning 1

Jag har fått info från "visselblåsare" som misstänker att du, kriminalinspektör Anders Jämteby, kommer att försöka att manipulera uppgifterna från förhöret. Därför har jag fått en "råkopia" av det inspelade förhöret sänd till min tidning MILJÖBILDER. Observera att allt som sänds eller lämnas till en registrerad tidning har s.k. meddelarskydd.

Anmärkning 2

Vet du, chefsåklagare Stefan Ekeröth, vem som försett kriminalinspektör Anders Jämteby med din olagliga uppgift att jag skulle hållit på med "försök till utpressning"?

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiserar i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras.

/Redaktionen

MILJÖBILDER NR 2 februari 2020, ÅRG. 21

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller harald/gaunitz@gmail.com

Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal.