

MILJÖBILDER

Nr 9 september 2019, Årgång 20 A1 PRELIMINÄR

Öppet brev till dej chefsåklagare Cecilia Aronsson, Karlstad

	Någon eller några har uppenbarligen anmält mej för att ha hållit på med "förgripelse mot tjänsteman"	
	Vem eller vilka har anmält mej? Finns vittnen?	
	Hur skulle denna "förgripelse mot tjänsteman" ha gått till?	
	Har jag kastat sten på någon?	
	Har jag spottat någon rakt i ansiktet?	
	Har jag hindrat någon tjänsteman i dennes arbete? Vem i så fall?	
	När skulle denna förgripelse ha skett?	
	Var har denna förgripelse skett?	
	Uppgifter från HÖGSTA DOMSTOLEN B 5605-14 7. I 17 kap. brottsbalken finns bestämmelser som ger ett särskilt skydd för den som agerar i myndighetsutövning. I 1 § finns bestämmelser om våld eller hot mot tjänsteman och 2 § innehåller bestämmelser om förgripelse mot tjänsteman. För att någon ska dömas för förgripelse mot tjänsteman krävs, för det första, att han eller hon otillbörligen har företagit en gärning som medför lidande, skada eller annan olägenhet för någon annan eller hotat med en sådan gärning. För det andra krävs att gärningsmannens syfte har varit att tvinga eller hindra någon i dennes myndighetsutövning eller att hämnas för en åtgärd i myndighetsutövning.	
	Jag förhöordes men ingenting handlade om "försök till utpressning" eftersom detta inte var relevant enligt förhörarna.(!). Istället handlade förhöret om "förgripelse mot tjänsteman" där jag skulle ha hämnats p.g.a. att en förundersökning angående ett bilinbrott skulle ha lagts ner. Det märkliga var dock att det aldrig startats någon förundersökning angående bilinbrottet... Jag visade chefsåklagare Cecilia Aronsson, Karlstad vad som gäller för "förgripelse mot tjänsteman" men först när jag visat henne hur Högsta domstolen i en dom visat hur den lagen ska tolkas och tillämpas så fattade hon! Så småningom lade hon ner förundersökningen men att felaktigt anklaga någon för "förgripelse mot tjänsteman" är ett allvarligt brott. Är antagligen falsk tillvitelse eller falsk angivelse med ett straffvärde upp till 2 års fängelse.	
	Eftersom inga uppgifter som styrker att jag skulle gjort mej skyldig till "förgripelse mot tjänsteman" har presenterats har den som anmält mej för detta allvarliga brott troligen gjort sig skyldig till "falsk tillvitelse" eller "falsk angivelse". Jag kräver att få svar på ovanstående frågor angående anklagelsen "förgripelse mot tjänsteman"! Det har jag rätt till eftersom en förundersökning inleddes och jag kallades till förhör, (RB 23 kap 18 §).	
	Östersund 2019-09-13 Harald Gaunitz Storgatan 61 C 83133 Östersund	

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.

Kommentarer

2018-11-27 blev jag uppringd av kriminalinspektör Anders Jämteby som bad mej ge namnet på en advokat som skulle vara mej behjälplig vid förhör angående "försök till utpressning". Jag visste givetvis att jag aldrig hållit på med "försök till utpressning" men jag visste också att alla medborgare är skyldiga att ställa upp på förhör. Därför gav jag namnet på en advokat som därefter godkändes av Tingsrätten. (telefonsamtalet från Jämteby spelade jag in och det finns i min tidning Miljöbilder. Jag misstänker att Jämteby var onykter då han ringde) Jag fick veta av min advokat att han inte fått veta vad jag var anklagad för. Däremot meddelade min advokat att "försök till utpressning" alltid ska innehålla begäran om pengar eller andra värden samt ett allvarligt hot. Jämteby kunde inte presentera något som stämde in på "försök till utpressning" Däremot hade han nämnt att det allvarliga var att det jag gjort var "otillbörligt" Någon lagparagraf som detta kunde hängas upp på lämnades dock inte.

Jag förhördes men ingenting handlade om "försök till utpressning" eftersom detta inte var relevant enligt förhørsledaren.(!). Ett försök att förhöra mej angående "förgripelse mot tjänsteman" gjordes men ingenting som jag gjort stämde in på den anklagelsen. Därför kräver jag att få veta vem som anmält mej för detta allvarliga brott.

Anmärkning

Jag har fått info från "visselblåsare" som misstänker att du, kriminalinspektör Anders Jämteby, kommer att försöka att manipulera uppgifterna från förhöret. Därför har jag fått en "råkopia" av det inspelade förhöret sänt till min tidning MILJÖBILDER. Observera att allt som sänds eller lämnas till en registrerad tidning har s.k. meddelarskydd./HGz

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiserar i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras. /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 9 september 2019, ÅRG. 20

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

E-brev: RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFrukterYahooSe

(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter oo)

MiljobilderSnabelaTelia.com Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.