

MILJÖBILDER

Nr 1 januari 2019, Årgång 20

LIKHET INFÖR LAGEN? KNAPPAST! KOMPISMENTALITET OCH OSKICKLIGHET ÄR TROLIGEN VANLIG PÅ POLIS- OCH ÅKLAGARMYNDIGHETEN I ÖSTERSUND!

Uppgifterna i detta dokument kommer från kontakter med bl a myndighetspersoner men även från s.k. visselblåsare men även från personer som gjort allt för att trakassera mej med lögner. Åter andra som följt ärendet på Internet tycker att jag antingen ska polisanmäla kammaråklagare Tobias Kajbring och Inspektör Louise Waara eller kanske hellre göra en tydlig redogörelse för vad som hänt. Uppgifterna från visselblåsarna tyder på att både Polismyndigheten och Åklagarkammaren sköts på ett undermåligt och i vissa fall olagligt sätt som skadar både de anställda och den allmänhet de är satta tjäna. Det talas om klassiska otrevligheter som förekomst av gullgossar och syndabockar.

Jag känner mej mycket kränkt och felaktigt behandlad av agerandet både från Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten i Östersund. Kammaråklagare Tobias Kajbring, 19850726-0332, har uppenbarligen gett stöd åt Håkan Larssons, 19571217-0199, trakasserande av mej som började redan i december 2016. Dessutom har varken Polismyndigheten eller Åklagarmyndigheten brytt sig om att göra en teknisk undersökning efter inbrottet i min bil, MHK 690, trots att jag meddelat att det fanns tydliga fingeravtryck mm på bilen. Detta har Inspektör Louise Waara inte ens tagit med i min telefonanmälan. Men jag har vittnen till vad jag sa vid min anmälan och jag har dessutom spelat in samtalet. Orsaken skulle, enligt förtrolig info till min tidning MILJÖBILDER från anställda på Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten, vara att kammaråklagare Tobias Kajbring är putt på mej eftersom jag försvarat mej mot någon som kammaråklagare Tobias Kajbring tydligen super ihop med. Dessutom har Tobias Kajbring, enligt uppgifter från Håkan Larsson, lovat Håkan Larsson att inleda en förundersökning mot mej och att ta upp detta fall i Tingsrätten. En fråga man kan ställa är om Tobias Kajbring har en skruv lös eller om han är sinnessjuk. Oavsett orsaken borde Tobias Kajbring ha rätt att få erforderlig hjälp av den svenska sjukvården. De som tillsatt Tobias Kajbring som kammaråklagare borde för länge sedan tagit initiativ till detta. Min spontana reaktion till både Tobias Kajbrings och Louise Waaras agerande är att dessa människor kan fara ända inåt helvete men sådana ord tar jag inte i min mun p.g.a. min ödmjukhet och stora fördragsamhet.

DETTA HAR HÄNT...

Håkan Larsson, 19571217-0199, började trakassera mej med falska och anonyma anklagelser redan i december 2016. Han polisanmälde mej också flera gånger och jag fick anonyma brev. Håkan Larssons agerande stöddes av kammaråklagare Tobias Kajbring. När det gjorts inbrott i min bil har en anonym källa på Åklagarmyndigheten meddelat mej att Tobias Kajbring inte ville låta göra någon teknisk undersökning trots att det fanns många spår att säkra. Orsaken skulle vara att jag blivit polisanmäld. Denna anonyma källa har också påpekat att den som gör en förundersökning aldrig får låta sig styras av några vänskapsband. Detta har troligen Tobias Kajbring brutit emot.

GRANNENS INFLYTTNING

Det var den tid då vi skulle få en ny granne på 61 C. Jag hade fått förtrolig info i förväg om detta och att vi inte fick lägga oss i om det blev besök av våldsamma personer. Men inflyttningen gick bra och T med ungdomskärlek flyttade in och levde ett tämligen stilla liv under några år. De gjorde även ommålningar och omtapetseringar som gjorde att de fick reducering av hyran. Men sedan kastade T ut honom och T:s mor blev sjuk i cancer och avled med en stor sorg för T.

KORT RESUMÉ ÖVER HÄNDELSEFÖRLOPPET

Jag gör här en kort resumé av vad som sedan hände.
På hösten 2016 fick jag flera hemliga meddelanden till min tidning MILJÖBILDER. Flera åberopade tidningens meddelarskydd. Frågorna kom bl a från prominenta personer och frågan var om T var prostituerad och vad hon hade för prisklass etc. Jag avvisade alla sådana frågor. Blev till slut less på folk som gick upp i trappan och sparkade på T:s dörr. Jag kontaktade T och bad henne ändra på sina utmanande bilder på FaceBook. Hon vägrade ändra någonting. Då skickade jag ett förtroligt meddelande med ett citat på vad vissa tjejer fått för obehagliga meddelanden och hur de gjort för att inte få sådana. En tjej meddelade att hon ändrat sin tumnagel till en katt och skrev istället vad hon hade för intressen och vad hon såg fram emot i livet. Efter det fick hon seriösa meddelanden! Tydligt sprid T detta förtroliga meddelande vidare och det nådde hennes pappa som inte förstod att det obehagliga meddelandet var ett citat. Efter några dagar ringde en anonym mansperson till mej och sa att om jag inte slutar bösta på T:s dörr så skulle han polisanmäla mej... Han var knappast nykter...

Håkan Larsson lämnade tydligen in en polisanmälan mot mej i december 2016. Eller också gjorde hans "advokat" detta. Vad den polisanmälan avsåg vet jag inte och jag tror inte att de själva vet det heller. I varje fall resulterade denna ev. polisanmälan inte i någonting utan lades tydligen till handlingarna. Jag har i varje fall inte blivit kontaktad av någon angående detta. I december fick jag ett anonymt julkort som jag redovisat i min tidning här:

http://www.miljobilder.com/Tidningsarkiv/MILJOBILDER-18-01_A3.pdf

Där framgår att julkortsskrivaren tror att den ev. polisanmälan som gjordes i december 2016 fortfarande, i december 2017, skulle vara aktiv och att någon skulle jobba med denna fortlöpande. Inte nog med det! Håkan Larsson skulle ha direktkontakt med en åklagare och lämna fortlöpande rapporter till denne! Är det någon som tror på att "advokaten" är en advokat? "Advokaten" har, troligen i fyllan och villan, kontaktat mej och sagt att de meddelanden jag gav T var de finaste meddelanden hon någonsin fått. Detta skulle T ha sagt... Varken Håkan Larsson eller hans "advokat" har uppenbarligen ingen aning om hur det svenska rättssystemet fungerar. De fabulerar i sin okunnighet och kan inte ta till sig fakta utan skriver bl a om sin gäspighet... Detta tyder på att både

Håkan Larsson och hans "advokat" är klockrena rättshaverister. Därför har jag föreslagit att T och hennes kille ska begära besöksförbud mot Håkan Larsson så att de kan börja sitt nya liv utan att behöva bli utsatta för Håkan Larssons trakasserier. Håkan Larsson uppger att han har direktkontakt med en åklagare. Samtidigt kräver Håkan Larsson att få träffa mej, att få prata med mej i telefon och att få chatta med mej på FaceBook. Märkligt att det inte räcker med direktkontakten med åklagaren! När den anonyme ringde mej på Lucia 2016 var han knappast nykter. Två källor har gett mej förtrolig info om att den som ringde var Håkan Larsson, Nälden. Kontakt med sådana personer betackar jag mej för!

Här finns ytterligare en länk till min tidning som redovisar hur vi hyresgäster plågats av T

och hennes kavaljerer.

http://www.miljobilder.com/Tidningsarkiv/MILJOBILDER-17-04_H.pdf

Sedan hösten 2016 fram till februari 2017 har polis ryckt ut till T:s lägenhet ca 50 gånger, dvs nästan varje vecka och ibland flera gånger per dag.

BILINBROTEN. HÄR ÅTERGES ETT SAMTAL MELLAN NÅGRA PERSONER PÅ ÅKLAGARMYNDIGHETEN. UPPGIFTERNA HAR SÄNTS TILL MIN TIDNING ÅBEROPANDE MEDDELARSKYDDET.

Så har vi två anmälda inbrott i bilar. En anmälare säger att det finns mycket fingeravtryck och den andra att det finns mycket glassplitter. Det är väl lämpligt att göra en teknisk undersökning. Vilka är ägarna?

Åklagaren får veta namnen och då säger han att hennes bil kan man undersöka men inte hans för han har blivit polisanmäld flera gånger. Då säger "vän av ordning" att kammaråklagarsidan då troligen kommer att bli anmälda till JK! Vi kan inte motivera en sådan olik behandling! Förresten så har H knappast gjort något olagligt utan det är anmälaren som uppges ha spridit falska anklagelser! Det beklagliga är att polismyndigheten hade tillgängliga resurser för att göra tekniska undersökningar och att det hade kunnat kombineras med utbildningar. Så där ska inte en seriös polismyndighet agera! Dessutom är det tydligen så att H fått info om vem som gjort inbrottet i hans bil. Då hade det suttit fint med en teknisk undersökning av bilen så hade man kunnat jämföra mot fingeravtrycken! Polismyndigheten har alltså hindrat att den skyldige ställts inför rätta! Det var alltså viktigare att direkt avskriva ärendet "i brist på bevis" för att få en bra statistik!

HOPBLANDNING AV PRIVATLIV OCH YRKESROLL

Jag tror att du som åklagare blandar ihop privatlivet med din yrkesroll. Om du super ihop med någon i privatlivet så får du absolut inte åta dig några ärenden där denna person finns med varken direkt eller indirekt!

Detta att du lovade denna person att ärendet kommer att tas upp i Tingsrätten är lika fel! Även detta att du gav denna person en direktkanal dit han kunde rapportera allt!

Dessutom finns ju dessa uppgifter på nätet nu eftersom H.L. har skrivit om detta till H på FaceBook. Det står dessutom om detta i H:s tidning och de uppgifterna kan inte ens polismyndigheten ta bort.

-Men det är väl knappast någon riktig tidning? GDPR borde väl kunna användas för att få bort skiten?

-Vi har kollat med PRV och tidningen uppfyller alla krav för periodisk tidskrift...

-Det står i brevet från H att han har fått hemlig förtrolig info både från polis- och åklagarmyndigheten och att den infon skyddas av tidningens s.k. meddelarskydd. Kan vi reda ut vem hos oss som spridit uppgifter till H?

-Vill du att vi ska få sparken allihopa? Det är olagligt att spåra sådana uppgifter.

Meddelarskyddet ger ett starkt skydd... Är du verkligen utbildad åklagare???

Det finns flera saker att anmärka på. Den underrättelse du sände till H borde sänts som REK. Dessutom var det du skrev tämligen obegripligt. Det framgår också av H:s svar som jag tycker är helt rimligt. Hur tänkte du där? Kanske är det så att det är H som blivit utsatt för trakasserier. Har du läst H:s beskrivningar i hans tidning? Där finns en massa detaljer som man skulle kunna kontrollera... Förresten, tänker du svara på brevet från H? Ett svar borde du ju rimligen sänt utan dröjsmål eftersom det är du som kammaråklagare som klantat dej... ..eller tror du att du är GUD själv?

SLUT PÅ SAMTALET

SLUTORD

Jag accepterar inte varken polismyndighetens eller åklagarmyndighetens handläggning av dessa ärenden. Jag skulle kunna lägga bl a den info som finns i detta meddelande i min tidning MILJÖBILDER och distribuera ut den. Då skulle väl någon korkad kammaråklagare försöka att sätta dit mej för utpressning! Men det finns andra möjligheter. Om det hade gjorts en teknisk undersökning av de uppbrutna bilarna så hade troligen den skyldige kunnat bindas vid inbrotten med teknisk bevisning. Observera att H fått info om vem som gjort inbrotten! Denna försummelse från polismyndighetens sida har kostat H vagnskadeförsäkringens självrisk på 6000 kr. Även ägaren till den andra bilen har fått punga ut med 6000 kr i självrisk. Hade troligen kunnat undvikas om en teknisk undersökning gjorts!

Se även dessa dokument:

http://www.miljobilder.com/Tidningsarkiv/MILJOBILDER-18-01_A3.pdf

http://www.miljobilder.com/Tidningsarkiv/MILJOBILDER-18-04_AA.pdf

Nedan följer kopior på polisanmälan och några underrättelser...

Polisanmälan stämmer inte med vad jag sa i min anmälan. Jag sa att det fanns bl a mycket fingeravtryck mm. I underrättelsen står "att det är uppenbart att brottet inte går att utreda". Antagligen har Tobias Kajbring hindrat detta p.g.a. personliga aversioner mot mej.

När det gäller underrättelsen att förundersökningen läggs ned så har ja aldrig fått veta att det pågått någon sådan. Informationsinnehållet i den underrättelsen ser jag som infantil. Tobias Kajbring borde kanske gå en kurs i elementär svenska...

Som svar på den underrättelsen skickade jag ett brev adresserat till Tobias Kajbring (se nedan) men det har han inte svarat på. En visselblåsare har meddelat mej att han ser sig själv som en gud som inte behöver svara på några frågor...

Polismyndigheten
 Polisregion Nord
 Box 463
 901 09 Umeå

A N M Ä L A N

Målsägandes ex
 2017-11-28 13.08
 5000-K1493332-17
 Sida: 1

 Anm.upptagande p-mynd: POLISMYNDIGHETEN Dnr: 5000-K1493332-17
 Enhet: 5100PEPCP3 Myndighetskod: 5000 Dnr annan p-mynd:
 Anmälningdatum: 2017-11-28 kl: 11.47 Anmälningssätt: Kontaktcenter
 Upptagen av: Operatör Elin Poromaa
 Inskriven av: Operatör Elin Poromaa
 Inskriven: 2017-11-28 kl: 11.47 Handl. p-mynd: POLISMYNDIGHETEN
 Enhet: 5100PEPCP3

SAMMANDRAG

MÅLSÄGANDE:

GAUNITZ, HARALD NILS INGE

ANMÄLARE:

ÖVRIGT:

Fritext

VITNE:

Godsuppgift 2 punkter

UTPEKAD JURIDISK PERSON:

BILAGOR:

BROTT/HÄNDELSE

1.20

Brottskod

Stöld från/ur/i bil, även genom inbrott

0840

STORGATAN 61 C, ÖSTERSUND

Tisdag 2017-11-21 t.o.m. Tisdag 2017-11-28

GAUNITZ, HARALD NILS INGE

Målsägande fysisk

FRITEXT

BROTTET

Harald Gaunitz anmäler att någon har brytit sig in i fordonet MHK690 och tillgripit gods.

OMSTÄNDIGHETER KRING BROTTET

Harald berättar att fordonet har stått parkerat i ett garage med kodlås. Harald berättar att någon har tagit sig in i fordonet genom att bryta sönder låskolven på förardörren. Harald har inte gjort några observationer över händelsen.

SPÅR

Inga synliga spår.

SKADOR

Låskolv på förardörr trasig.

Luckor på flaket trasig.

ERSÄTTNINGSAKPRÅK

Preciseras senare.

 Polisregion Nord

Besöksadress: Ridvägen 10

Box 463

901 09 UMEÅ

Handl. enhet: PKC-grupp 3 Rgn Nord

Tfn: 11414

E-post:

Polismyndigheten
 Polisregion Nord
 Box 463
 901 09 Umeå

UNDERRÄTTELSE OM BESLUT
 TILL MÅLSÄGANDE

2017-11-28 13.08
 5000-K1493332-17
 Sida: 1

HARALD NILS INGE GAUNITZ
 STORGATAN 61 C LGH 1202
 831 33 ÖSTERSUND
 SVERIGE

 BROTT/HÄNDELSE

1.20

Brottskod

Stöld från/ur/i bil, även genom inbrott

0840

STORGATAN 61 C, ÖSTERSUND

Tisdag 2017-11-21 t.o.m. Tisdag 2017-11-28

 Brottet du var målsägande i har avslutats med Beslut och Skäl enligt följande.

Beslut:

Förundersökning inleds inte

Skäl:

Det är uppenbart att brottet inte går att utreda.

Motivering:

Det finns inga spår eller andra åtgärder att vidta som kan tänkas leda till att brottet klaras upp.

BESLUTSDATUM
 2017-11-28

BESLUT AV
 Louise Waara

TITEL
 Inspektör

Frågor om beslutet

Polisens beslut att lägga ned/inte inleda förundersökningen kan överprövas av åklagaren. Vänd dig till Polisen om du har frågor om beslutet eller vill få det prövat. Du når oss på telefonnummer 114 14. Var beredd på att uppge diarienumret, högst upp till höger på din anmälan, när du kontaktar oss.

Rätt till ersättning

Via din hemförsäkring kan du ha rätt till ersättning för eventuella skador på grund av händelsen. Kontakta ditt försäkringsbolag.

Om du drabbats av fysisk eller psykisk skada kan du, i vissa fall, få ersättning från Brottsoffermyndigheten. Kontakta Brottsoffermyndigheten på telefon 090-70 82 00 eller på www.brottsoffermyndigheten.se

----- S L U T -----

Polisregion Nord
 Box 463
 901 09 UMEÅ
 Tfn: 11414
 E-post:

Besöksadress: Ridvägen 10

Handl. enhet: PKC-grupp 3 Rgn Nord



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord
Box 488
831 26 ÖSTERSUND

Underrättelse

2018-06-11

Sida 1(2)
Handling 10
Ärende AM-47831-18
Handläggare 703A-4

Harald Nils Inge Gaunitz
Storgatan 61 C Lgh 1202
83133 ÖSTERSUND



Underrättelse om beslut

Kammaråklagare Tobias Kajbring har fattat följande beslut. Frågor om beslutet kan ställas till denne.

Utpressning 2017-12-21 - 2018-03-28

Id: POD50-BM2018-466582310-3S, Ext ärendenr: 5000-K401639-18

Förundersökningen läggs ned

Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Det saknas numera anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord
Box 488
831 26 ÖSTERSUND

Underrättelse

2018-06-11

Sida 2(2)
Handling 10
Ärende AM-47831-18
Handläggare 703A-4

Information om beslut

Förundersökningen läggs ned betyder att åklagaren har avslutat handläggningen av ärendet. Om det senare kommer fram nya uppgifter i ärendet, kan förundersökningen komma att tas upp igen.

Hej Registrator.ak-ostersund@aklagare.se

Jag fick, i slutet av juni 2018, en underrättelse från kammaråklagare Tobias Kajbring
Angående ärende AM-47831-18

Id: POD50-BM2018-466582310-3S, Ext ärende: 5000-K401639-18

Underrättelsen var sänd som ett vanligt, ej rekommenderat, brev vilket troligen är i strid med gällande regelverk. Jag sände ett svar till kammaråklagare Tobias Kajbring i form av ett vanligt brev dvs ej rekommenderat. Något svar eller mottagningsbekräftelse har jag inte fått men jag vet ju inte om brevet kommit fram. Jag sänder därför med en kopia på det brev jag skickade. Kanske får jag nu en mottagningsbekräftelse.

Jag har dessutom skickat ett mail till
Registrator.ak-ostersund@aklagare
med en fråga vad den till mej sända underrättelsen avser. På den frågan har jag nu fått svar vilket tyder på att kammaråklagare Tobias Kajbring borde gå en grundläggande kurs i informationsteknik. Jag planerar att återkomma till detta i min tidning MILJÖBILDER.

Vet åklagarmyndigheten vad åklagarmyndigheten sysslar med? När det gäller inbrottet i min bil så avskrevs den polisanmälan direkt trots att det fanns gott om fingeravtryck och uppgifter på vem som gjort inbrottet.

Östersund 2018-07-23

Harald Gaunitz
Storgatan 61 C
83133 Östersund

Bifogar pdf-fil på mitt tidigare sända brev till kammaråklagare Tobias Kajbring.

Att. kammaråklagare Tobias Kajbring

Åklagarmyndigheten
Åklagarområde Nord
Box 488
831 26 Östersund

Angående ärende AM-47831-18

Id: POD50-BM2018-466582310-3S, Ext ärende: 5000-K401639-18

Hej,
Jag blev något förvånad över att utpressningen avser 2017-12-21 – 2018-03-28 eftersom Håkan Larsson, personnr 19571217-0199, började sin utpressning mot mej redan 2016-12-13 och den är tydligen ännu inte avslutad. Dessutom är det så att jag inte lämnat in någon polisanmälan mot honom... Jag är dock tacksam över att Åklagarmyndigheten upptäckt vad Håkan Larsson sysslat med även om det finns ännu mycket mera att anföra.

Om en person ringer, anonymt, och hotar någon med fysiska repressalier för uppdiiktade händelser?

Om någon sprider falska anklagelser om någon?

Om någon lämnar in upprepade falska polisanmälningar?

Om någon hotar med att uppsöka någon och "göra upp" om uppdiiktade händelser?

Om någon, vid upprepade tillfällen, tar sig in i ett trapphus där han inte bor och hotar någon i en lägenhet?

Om någon skickar anonyma och hotfulla brev?

Om någon tar sig in i en fastighet och uppträder redlost berusad eller knarkpåverkad och sliter och drar i alla lägenheternas dörrhandtag?

Om en kraftigt berusad person som uppger sig vara advokat och företräda Håkan Larsson uppträder hotfullt?

Jag har fått förtrolig info både från Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten sänd till min periodiska tidskrift MILJÖBILDER under åberopande av meddelarskyddet.

Östersund 2018-06-18

Harald Gaunitz

Storgatan 61 C
831 33 Östersund

E-brev: RotfrukterHotmail.com (snabela efter r) eller RotFrukerYahooSe
(Punkt efter t och snabela efter r och punkt efter
oo)MiljobilderSnabelaTelia.comInternetsida: <http://www.miljobilder.com>Tryck: Harald Gaunitz

Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet med paypal till

Yahoo-adressen och ange namn och adress och att det gäller prenumeration.

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.



Anders Tobias Kajbring

19850726-0332 (33 år)

Telefon

1: **073-533 46 25**

Civilstånd

Ogift

Födelsedag

Fyller 34 år om 349 dagar

[Mer om födelsedagen](#)

Adress

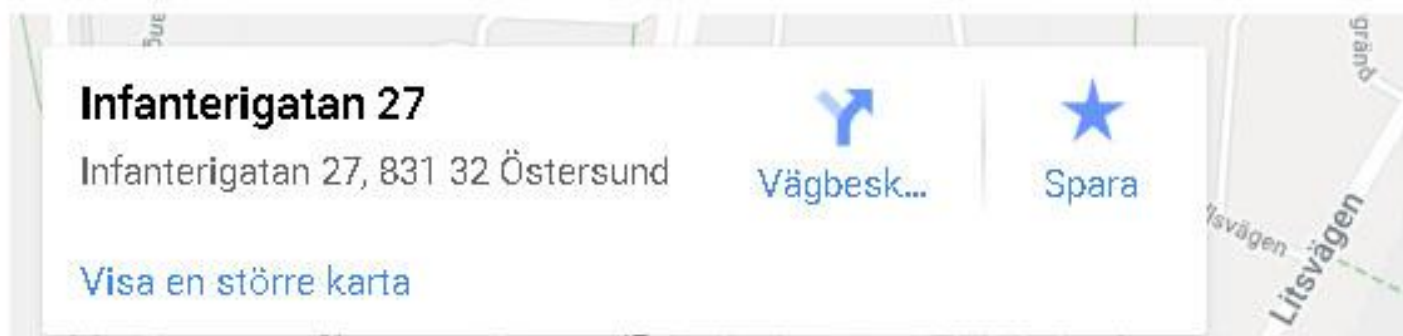
Infanterigatan 27 lgh 1202
831 32 Östersund

Län: Jämtlands län

Kommun: Östersund

Församling:

[Fler på samma adress](#)



Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiseras i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras. /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 1 januari 2019, ÅRG. 20

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33 Östersund

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

Mail: miljobilder//telia.com

Snabela i stället för //