

MILJÖBILDER

Nr 4 november 2010, Årgång 11

Följande brev sändes till styrelsen för Payson AB 2010-10-20. Något svar har ej erhållits intill dags dato 2010-11-16.

Start citat brev ->

Till

VD Oskar Bjursten
ordförande , Johan Brenner
Johan Hernmarck
Jonas Nygren

Payson AB

Eriksbergsgatan 10b
114 30 Stockholm

Paysons "säkra nätbetalningar",
Kommentarer till ett aktuellt ärende samt kommentarer till Paysons
näthandelssystem.

Bakgrund

Efter att ha stött på några fall med internetbedrägerier och hört grundaren av Payson AB beskriva sitt säkra näthandelssystem i radions P1 började jag handla med "Paysongaranti". Det fungerade bra eftersom både köpare och säljare, vid dessa affärer, var seriösa. Men så köpte jag en vara från en person i Indien och då fungerade det inte. Den vara jag fick var rena rama skrotet. Jag öppnade paketet i vittnens närvaro och fotograferade av innehållet. Den enda hjälp jag fått från Payson är arroganta meddelanden med förstucken kritik. Läser man Paysons användarvillkor med en jurists glasögon så inser man ganska snart att Paysons affärsidé är att tjäna pengar på handeln mellan seriösa aktörer. Övriga fall struntar man i! Om det uppstår tvist mellan aktörerna så är det enda som händer att de inbetalade pengarna blir låsta. För att frigöra dessa krävs att aktörerna blir överens om en lösning (!) eller att man kan visa upp ett domstolsutslag för Paysons. Värt att notera är att domen ska ha fattats vid svensk domstol. Detta innebär att handel med personer utanför Sverige inte kan lösas i domstol! Paysons "säkra nätbetalningar" fungerar alltså endast när de inte behövs! Blir det problem låses pengarna och Paysons drar sig undan... Vad är det för säkerhet med detta? Men det borde kunna fungera annorlunda. Se vidare nedan!

DEN INDISKE SÄLJAREN...

Den indiske säljaren markerade i Paysonsystemet att varan var skickad trots att han inte hade någon vara att skicka. Så småningom fick säljaren varan som skickades men som visade sig ha fallit isär i flera delar och fungerande alltså inte. Paketet packades upp i vittnens närvaro och hur varan såg ut dokumenterades också med fotografier. Kom överens med säljaren att returnera varan och få

pengarna tillbaka. Varan låg i Indiska tullen några månader. Fick så 2(4) småningom veta av svenska Posten att varan kvitterats ut av adressaten men detta förnekade denne som begärde att Payson skulle frisläppa pengarna eftersom varan skickats (!). Fick därefter en inskannad bild av det kvitterade kvittot och då meddelade säljaren plötsligt att han fått varan men att den var skadad och isärskruvad. Detta påstår alltså säljaren nära tre månader efter att denne kvitterat ut varan! Jag har vittnen som kan intyga att jag emballerade returen väl och lade de lösa delarna i skyddande påsar så att de inte skulle skadas ännu mer.

INGEN HJÄLP FRÅN PAYSONS, BARA ARROGANS...

Under hela detta ärendes handläggning har jag hållit Paysons informerad om vad som hänt och vad jag gjort. Detta har kommenterats av Payson ofta med arrogans och med förstucken kritik, som om jag hela tiden agerat fel och säljaren korrekt... Dessutom har kommentarerna från Paysons ofta varit märkligt oinitierade, som om den som skrivit kommentaren inte alls satt sig in i ärendet. Kommentarererna från Paysons har dessutom aldrig varit undertecknade med namn. Det är inte seriöst!

MED LEDNING AV DE UPPGIFTER JAG LÄMNAT TILL PAYSONS BORDE PAYSONS KUNNA FRISLÄPPA DE LÅSTA PENGARNA TILL MEJ. Frågan är om Paysons kan bilda sig en uppfattning om vad som hänt? Jag har ju vittnesuppgifter och fotografier som borde vara tillräckliga som bevis. Om Paysons skulle frisläppa de låsta pengarna till mej så skulle säljaren kunna stämma Paysons på 1500 kr inför svensk domstol! Kostnaden för en indier att stämma någon inför svensk domstol kan lätt överstiga 15 000 kr! Nej, Paysons kan inte göra någon sådan frisläppning för Paysons vill inte. Det enda som är intressant är ju att låsa pengarna och kräva domstolsutslag vid svensk domstol. De facto har alltså Paysons förskingrat de pengar jag betalt in därför att det inte går att stämma en Indisk medborgare inför svensk domstol! Det Paysons basunerar ut i sin reklam, Paysongarantin, är alltså något som är att jämföra med förskingring eller bedrägeri...

PAYSONS REGELVERK STRUNTAR I DE BEDRAGNA...

Tänkte då att jag skulle läsa igenom Paysons regelverk lite noggrannare och det har jag gjort och jag är chockad! Köp med Paysongaranti fungerar ju endast om både köpare och säljare är seriösa och då behövs ju ingen Paysongaranti! OK, det finns ett fall där Paysongarantin ger ett skydd och det är om säljaren inte skickar någonting alls och inte heller markerar i Payson att något skickats. Om säljaren skickar ett tomt paket så godkänner givetvis inte köparen leveransen vilket låser pengarna. Denna låsning kan hävas först när köpare och säljare är överens om hur affären ska slutföras eller efter domstolsutslag i Svensk domstol. Hör det till vanligheterna att en bedragare vill komma överens om någonting? Är det vettigt att hänskjuta glasklara fall till domstol? För att ett fall ska vara glasklart så krävs att säljaren dokumenterar vad han skickar och helst även har vittnen. Samma sak gäller givetvis även för köparen. Man ska givetvis öppna paketet i vittnens närvaro och dokumentera med fotografier. Detta borde Paysons ge både köpare och säljare tips om! Har man inte en tydlig dokumentation så är det meningslöst att driva ärendet rättsligt! Är det detta Paysons är ute efter, att låsa pengarna tills de tillfaller "banken"?

PAYSONS AFFÄRSIDÉ – ATT INTE BEFATTA SIG MED DE BEDRAGNA... 3(4)

Paysons affärsidé är tydligen att tjäna pengar på handel mellan seriösa aktörer och strunta i de fall där pengarna låses. Möjligen kan Paysons, i dessa fall, belasta den seriöse med arroganta kommentarer som dock inte alls bidrar till ärendets lösning. Kanske hoppas Paysons att låsningen av pengarna ska pågå så länge så att pengarna tillfaller "Banken".

INTERNETHANDELN BEHÖVER ETT SERIÖST SÄKERHETSSYSTEM

För att vara seriös så måste Paysons regelverk ändras bl a enl. följande.

Kräv att säljaren dokumenterar det han packar ner t ex med fotografier. Rekommendera även användning av vittnen.

Kräv att köparen dokumenterar det han får t ex med fotografier och gärna i vittnens närvaro.

Om pengarna låses ska Paysons, från båda parter, begära in den dokumentation som dessa gjort. Finns vittnen ska en undertecknad vittnesförsäkran och vittnesberättelse skannas in och skickas till Paysons. (Paysons tar fram en mall.) Baserat på den dokumentation som inkommit försöker Paysons göra en bedömning av vad som borde vara en rättvis lösning på tvisten. Parterna får t ex max 30 dagar på sig att godkänna förslaget. Om någon av parterna avvisar förslaget måste någon av parterna, inom ytterligare t ex 30 dagar, ta initiativ till en rättslig prövning. Om så ej sker gäller det förslag som Paysons lagt fram. Om Paysons inte kan se någon rättvis lösning på tvisten ska parterna informeras om detta. Parterna har då möjlighet att inkomma med ytterligare information som ev. kan ge Paysons en bättre möjlighet att bedöma vad som borde vara en rättvis lösning på tvisten.

Hälsningar

Harald Gaunitz

Storgatan 61 C

831 33 Östersund

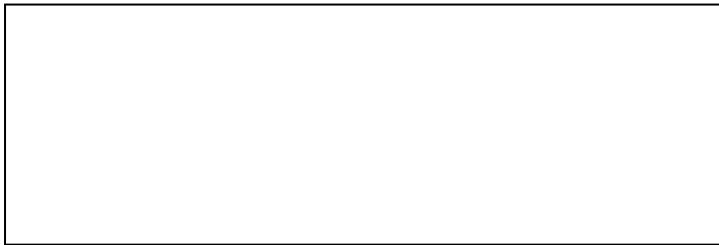
ANMÄRKNING 1.

Sänder detta meddelande som fysiskt brev eftersom de ansvariga på Paysons tydligen inte vill bli kontaktade via e-brev. Jag ser det även som omöjligt att ta kontakt per telefon eftersom telefontiden endast är två timmar per dag. Jag har aldrig kommit i kontakt med någon på Paysons per telefon. Det enda som händer är att man blir bortkopplad efter viss tid.

ANMÄRKNING 2

Innan man bestämmer sig för att genomföra en affär med en person i Sverige bör man kontrollera om personen har skulder hos Kronofogden. (Man tar först reda på personens personnummer genom att ringa till Skatteverket. När man har personnumret kan man därefter direkt få uppgifter om offentliga skulder genom att ringa till Kronofogden.) Att stämma någon som har offentliga skulder är ganska meningslöst! Varför informerar inte Paysons om detta? Varför har Paysons inte en fyllig checklista för att förebygga problem vid Internethandeln? Tydligen därför att Paysons vill åstadkomma låsning av det deponerade beloppet! Tyder på att Paysons går bedragarnas ärenden eller är Paysons så okunniga?

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.



ANMÄRKNING 3.

Som framgår av detta Indienärende ger Paysongarantin ingen som helst garanti om säljaren är en bedragare och om Paysons fortsätter att låsa pengarna. Om jag inte erhåller de låsta pengarna blir jag tvungen att agera mot Paysons. Jag skulle t ex kunna offentliggöra denna artikel t ex med rubriken "Varning för Paysongarantin!" eller "Sanningen om Paysongarantin! Payson stöder bedragarna!" Ett annat sätt är att jag använder min tidning MILJÖBILDER för att ge saklig information om vilket blufföretag Payson är. Om jag skulle offentliggöra, i min tidning, hur Payson agerat i mitt "Indienfall" så är det väl knappast troligt att ni på Payson, på sikt, kan fortsätta med er verksamhet. Enda

chansen för er är att ni börjar arbeta seriöst!

ANMÄRKNING 4

Om man söker på nätet på t ex "Payson" och "bedrägerier" så hittar man väldigt mycket. En mindre del hittas på "fairshop" och där är det så att den siten har vidaresänt bedrägeriuppgifterna till Payson som dock inte i något fall svarat. I flera av fallen uppger paysonanvändarna att Payson helt enkelt konfiskerat de deponerade pengarna. Paysonanvändarna har dessförinnan försökt få rättelse hos Payson som dock aldrig svarar på mail eller telefon.

<- Slut citat brev

Sänd gärna in synpunkter och kommentarer på innehållet i denna tidning. Har du andra idéer till innehåll så kom med tips eller skriv ihop något själv. Din identitet är skyddad av det s.k. meddelarskyddet. Tidningen förbehåller sig rätten att avkorta och redigera inkomna artiklar. Du som kritiseras i tidningen har rätt till replik. Inga artiklar honoreras. /Redaktionen

MILJÖBILDER NR 4 november 2010, ÅRG.

11

Redaktör: Harald Gaunitz

Adress: Storgatan 61 C, SE-831 33

Östersund

E-brev: MiljoBilderTeliacom

(Punkt efter o och Telia, snabela efter r)

Internetsida: <http://www.miljobilder.com>

Tryck: Harald Gaunitz

Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare

Lösnummerpris 40:-

Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet på plusgirokonto 124 59 17-8 och ange namn och adress på inbetalningskortet och att det gäller prenumeration.

Eftertryck tillåts om källan anges.

Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.