

# MILJÖBILDER

Nr 3 oktober 2003, Årgång 4

## En seger för demokratin!

Dagens Nyheter har under hela EMU-debatten framfört okritiska åsikter om EMU. DN ville alltså att Sverige skulle gå med i detta riskprojekt som t ex höjt priserna i Frankrike med 13 %. DN tycks inte ha accepterat att det blev ett nej i folkomröstningen. Hur ska man annars förklara att man tillåter en så uppenbart odemokratisk person som Göran Rosenberg att, på bästa debattplats, sprida uppfattningen att de som röstade nej inte tagit sitt demokratiska ansvar. DN vägrar att publicera några genmälen i sin tidning och hänvisar antingen till platsbrist eller att frågan saknar aktualitet. Det senare händer när man "legat på genmålet" i någon vecka... Här följer ett genmäle som DN inte ville ta in i sin tidning.

### En seger för demokratin

Har med vämjelse tagit del av Göran Rosenbergs artikel "Ett nederlag för demokratin" i DN söndag 2003-10-12. Förföljelsen av dem som röstade nej till EMU fortsätter alltså. Enligt Göran Rosenberg så visste på förhand de som röstade nej att de inte skulle behöva ta ett politiskt ansvar för sitt nej. Han underkänner också statsministerns ord om att ta det politiska ansvaret även om det skulle bli ett nej i folkomröstningen. Det enda demokratiska hade alltså varit att alla röstat ja!

Innan vi gick in i EU så förde de politiska partierna fram sina ofta ganska tydliga budskap i sina valprogram. Man lovade ofta ganska mycket! De som vann valet hade därefter kravet på sig att stå för sina vallöften. De riskerade annars att bli bortröstade vid nästa val. Efter Sveriges inträde i EU så aktar sig de politiska partierna att lova särskilt mycket. Det finns dock ett

undantag och det gäller skatterna som ju fortfarande beslutas av Sveriges riksdag. Men för de frågor som styrs av EU är det oftast väldigt tyst. De folkvalda i EU-parlamentet är ju att betrakta som politiska turister. De får ju inte ens lämna förslag till ny lagstiftning! Det är det bara Kommissionen som har rätt till och kommissionärerna företräder inte det land de utsetts av utan de företräder EU! Vilka frågor som kommer att tas upp i EU vet man inte vid valet till EU-parlamentet. Inte heller får man veta hur de EU-delegerade har röstat. Hur ska man då kunna ställa någon till politiskt ansvar?

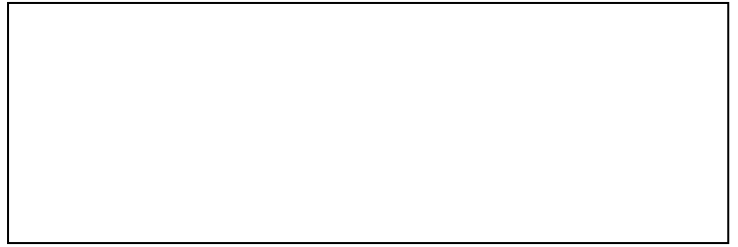
Jag tror att Sveriges folk röstade nej därför att de inte ville bli lurade en andra gång. De blev lurade att rösta ja till EU efter massiva kampanjer från bl a näringslivet, socialdemokratin och moderaterna. Men det blev inte så bra som de fagra löftena ville påskina. Tvärtom. Det har ju blivit

indragningar överallt i välfärdssystemen medan makteliten både inom EU och näringsliv nu skor sig!

Finns några fördelar med att vara med i EU? Vissa påstår att de Svenska matpriserna sjunkit med 20 % efter EU-inträdet. Cirka 70 % av EU:s budget går till jordbruksstöd. Om allt jordbruksstöd togs bort skulle matpriserna kunna sjunka till hälften. Dessutom skulle då Sveriges EU-avgift på ca 25 miljarder kronor kunna reduceras med ca 70 %. Nu är det ju dessutom så att Sverige är den största nettobidragsgivaren till EU med sina 1500 kronor per invånare. Motsvarande siffra för Tyskland är ca 400 kronor.

Bönderna inom EU får ett garanterat pris t ex för sina tomater. Det blir överskott men priset sänks inte utan överskottet smusslas undan så att det garanterade priset kan hållas uppe. De kasserade tomaterna får inte

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.



användas till något utan läggs på soptipp under kontrollerade former. En svinuppfödare som ville använda dessa tomater i sin produktion fick nej för det skulle snedvrída konkurrensen! Frågan är vad som är snedvridet inom EU och vad EU över huvud taget är bra för. EU:s organisation tycks vara genomkorrumpad och svindlerierna beivras inte därför att EU-lag står över nationell lag och något fungerande rättssystem finns uppenbarligen inte i EU:s kärna. De stora medlemsländerna tycks strunta i EU:s regelverk t ex vad gäller det maximalt tillåtna budgetunderskottet. Det är t.o.m. så att EU infört ekonomiska sanktioner mot enskilda EU-medborgare, sanktioner som klart strider mot FN:s konventioner om de mänskliga rättigheterna!

EU är ett hot mot demokratin! EU bör avvecklas! Det som är bra med EU är frihandeln men den kan med fördel inrymmas i det nuvarande EES-avtalet. Charmen med Europa är dess olika människor och kulturer. Att försöka tvinga in allt detta fina i EU:s stelbenta regelverk är givetvis dömt att misslyckas! Överstatliga problem som gäller t ex miljön bör behandlas av FN som vi alltså borde satsa på istället!

Och till Göran Rosenberg vill jag säga att jag röstade nej till EMU och att jag tar det politiska ansvaret för detta! Blir det en folkomröstning om EU:s nya grundlag, vilket jag hoppas, så kommer jag att rösta nej till den också – och ta mitt politiska ansvar. Det nya grundlagsförslaget ändrar fördelningen mellan EU:s institutioner, ändrar beslutsordningen så att kvalificerad majoritet i många fall räcker i stället för den

enighet som nu ofta krävs. (Demokratiunderskottet ska alltså bli ännu större!). I övrigt tillförs knappast något nytt utom på en punkt. Man vill förbereda för en militärmakt inom EU. Denna punkt har dock strukits ur den skrift som skickats ut till de Svenska remissinstanserna. Varför? Är det kanske ett exempel på god EU-demokrati dvs. Svenska folket ska luras igen!

Enligt Svensk lag, EU-rätt och enl. FN:s konventioner om de mänskliga rättigheterna är det straffbart att offentligt propagera för odemokratiska metoder. Huruvida Göran Rosenbergs artikel strider mot dessa lagar och konventioner vill jag låta vara osagt. Det jag kan konstatera är att hans artikel genomsyras av ett förakt mot vår demokrati och vårt parlamentariska styrelseskick som EU-medlemskapet nu är i full färd med att rasera!

Harald Gaunitz

**För dej som själv vill läsa om EU, det demokratiska underskottet etc. så finns en hel del länkar att söka i t ex dessa:**

[www.sns.se](http://www.sns.se)

[www.europarl.se](http://www.europarl.se)

MILJÖBILDER NR 3 november 2003, ÅRG. 4  
Redaktör: Harald Gaunitz  
Adress: Storgatan. 61 C, SE-831 33 Östersund  
E-brev:  
haraldnipunktgaunitzsnabelateliapunktcom  
Internetsida: <http://www.miljobilder.com>  
Tryck: Harald Gaunitz  
Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

Eftertryck tillåts om källan anges.  
Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.  
Lösnummerpris 40:-  
Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet på postgirokonto 124 59 17-8 och ange namn och adress på inbetalningskortet och att det gäller prenumeration.

Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare