

MILJÖBILDER

Nr 6 december 2002, Årgång 3

Är detta en mobbare?



Läs vittnesmålen från läsarna och bedöm själv!

Till tidningen MILJÖBILDER inkomna uppgifter.

(Uppgiftslämnarna är skyddade av det s.k. meddelarskyddet.)

Från uppgiftslämnare 1:

Har fått en kopia på ett email där det står att HGz utsatts för grovt kränkande behandling från AS t ex att han skulle ha bristande tillit till andra, misstror andras avsikter, misstror andra att göra ett bra jobb och att denna misstro är något man märker i det dagliga arbetet och den dagliga kontakten.

-Vad är dina kommentarer till dessa uppgifter. (frågan ställs alltså till HGz, redaktörens anmärkning)

-Inga kommentarer. Kommenterar jag detta bryter jag mot den överenskommelse jag har med företaget Ericsson!

Från uppgiftslämnare 2:

Har fått en kopia på ett email märkt med FÖRTROLIG INFO. Emaillets innehåll tyder på att HGz varit utsatt för grov psykisk misshandel och troligen befann sig i ett kritiskt tillstånd eftersom HGz tydligt börjat vända på begreppen och ser positivt på AS.

-Vad är dina kommentarer till detta? (frågan ställs till HGz, red. anm.)

-Jag vet att detta beteende finns beskrivet från koncentrationslägren i Nazityskland och inträffade när fångarna blivit så pressade och misshandlade så att allt började kännas meningslöst. Då solidariserade sig fångarna med bödlarna! I övrigt inga kommentarer för då bryter jag mot den överenskommelse jag har med företaget Ericsson!

Från uppgiftslämnare 3:

Jag har frågat AS om hon har en sadistisk komponent i sin personlighet. Inget svar. Jag frågade då AS om hon kan sova på nätterna. AS svarade att hon tyckte att det var en långsökt väg till invit... Efter detta svar frågade jag inget mer...

Från uppgiftslämnare 4:

Kanske är det straffbart, kanske inte men det har förvisso moraliska dimensioner detta att ljuga ihop historier om folk. Det är speciellt motbjudande när det sker från en formell maktposition som i fallet AS. Chefsrekryteringen måste bli bättre så att denna typ av problem personer får hjälp med sina problem t ex genom terapi och att de inte sätts att hantera folk.

Från uppgiftslämnare 5:

HGz har blivit erbjuden att, mot betalning, få AS slagen på käften! HGz vill verkligen tydligt markera att HGz är en demokratisk person och att HGz aldrig skulle falla i en sådan fälla! Ska AS försöka lura HGz in i något så försök med något annat mer rimligt!

Från uppgiftslämnare 6:

AS är säkert bra som "typ projektledare". Hon sätter sig snabbt in i projekt och kan prioritera. Hon låter sig inte bevakas av blödiga förklaringsmodeller utan slår hårt utan empati. Sätt dock in någon mänsklig person som personalledare om du är rädd om personalen!

Från uppgiftslämnare 7:

-Vad tycker du om AS?

-Bra, mycket bra!

-Vad är bra?

-Hon har rätt inställning till mej och jag får bra jobb och lön...

-Har det alltid varit så?

-Nej. I början blev det nästan bråk om vad jag skulle göra och hur och varför...

-Men det blev bättre?

-Ja, för jag kom plötsligt på hur jag ska ge henne en illusion om vem jag är. Det gäller bara att trycka på rätt knappar...

-Så du blev mobbad av henne till att börja med?

-Nej för fan! Jag har inte sagt något om henne! Vill du lova mej att du inte hört något från mej i denna fråga! LOVA MEJ DET!!! LOVA MEJ DET!!!

Från uppgiftslämnare 8:

Ofta kan man dra slutsatser med ledning av vilka som har informella kontakter. Vissa kanske fikar tillsammans. Det kan också skymta fram saker om man kastar ur sig en fråga t ex: "Vem skulle kunna göra detta?" eller: "Skulle X kunna vara lämplig?" Då kan en del lite beslöjade synpunkter komma från oväntade håll. AS är dålig på att dölja sådant, om man är uppmärksam på hur hon agerar. Så småningom kan man se ett mönster. Då kan man göra så att man planterar en uppgift hos någon person i mönstret, och si. Då känner AS till uppgiften tämligen omgående!

Konsekvensen av detta är att allt man nämner för AS riskerar att läcka ut. Å andra sidan kan det vara praktiskt. Om jag inte vill gå direkt till AS med en uppgift så kan jag istället gå till X eller Y så vet jag att AS får veta det... Dessa personer finns både inom och utom Ericsson och flera av de uppgifter som läckt är skyddade av den tystnadsförbindelse som alla skrivit under men det är oklart om AS verkligen skrivit under något sådant dokument...

Om adressaten ej finns på vidstående adress v.g. återsänd tidningen med uppgift om den nya adressen.



Från uppgiftslämnare 9:

Din fråga är känslig. Jag har, vid ett flertal tillfällen och i flera olika sammanhang, suttit och lyssnat på AS' "valser" om dej! Har funderat på om AS gör sig skyldig till lagbrott men det är nog inte olagligt att sprida lögnen om folk... Det mesta AS säger om vissa personer är lögnen och trams! AS visste ju inte vad du gjorde på Ericsson (det intresserade henne inte), och när hon fick positiv återkoppling från de grupper du arbetade i avvisade hon detta på ett för dej vanhedrande sätt! Den skada hon åsamkat dej är troligen betydande!

Uppgiftslämnare 10

Det blev för mycket helt enkelt både på jobbet och privat. Jag orkade inte längre. Gick då till AS som jag uppfattat som mänsklig och reko. Det blev en kall-dusch! Hon höll en kylig distans och ville inte bli inblandad i någonting. Kände mej istället angripen och de förlösande frågor som en social människa skulle ställt i en sådan situation uteblev. Pratade senare med en mycket progressiv och utåtriktad person och fick då hjälp med att börja reda ut mina problem. Under den resans gång fick jag goda råd om hur jag ska kunna "hantera" AS till min fördel. Det hon behöver höra minst en gång per dag är att man tycker hon är bra. Att det inte kommer ur hjärtat märker hon inte. En annan sak som är viktig är att man inte kritiserar någon av hennes gullgossar! (Att ge sig på hennes syndabockar går dock bra om man vill ligga bra till och få bra löneförhöjning. Det AS gör genom detta sitt uppträdande är att hon de facto anstiftar och underblåser mobbning!)

Det finns en slogan om henne som X formulerat. Den lyder: "Akta dej för AS! Hon är rar, insmickrande och saknar all empati!" Har hört, i korridorerna, att H på sin tid fick höra detta uttryck vilket han då vidarebefordrade till AS. AS tog tydligen inte tacksamt emot detta... Finns det ingen som kan kasta ut den djävla apan???

Från uppgiftslämnare 11:

När hon anställdes som chef tänkte jag att jag skulle köra den ärliga och uppriktiga stilen men det funkade inte alls. Hon kände sig angripen och kunde haspla ur sig vad som helst. Detta oövertänkta höll hon sedan fast vid som en igel. Men man är väl flexibel! Grejen är att man måste få henne i god stämning. Det gör man genom att säga några positiva värdeomdömen som dock inte får vara av alltför personlig art. Dessa omdömen måste hängas upp på "konkreta händelser". Jag brukar samla på mej några sådana händelser som jag alltså har i bakfickan... När jag fått henne i stämning så är hon därefter skitlätt att övertyga. Jag överdriver givetvis mitt jobbs svårhetsgrad och om hon frågar om något tekniskt kommer jag med utläggningar som HON måste avbryta... Mitt agerande är omoraliskt men jag vinner på detta. Jag är inte personen att bryta igenom hennes hårda skal. Varför skulle jag göra det för innerst inne avskyr jag henne!

Från uppgiftslämnare 12:

Vid bedömning av personer på Ericsson så ska bl a vissa "förmågor" bedömas. En sådan är "social förmåga". AS har gjort sin egen tolkning av detta och

sammanfattningsvis skulle man kunna säga att det hon tolkar in i social förmåga är inställsamhet och okritiskhet. AS gör alltså inte någon bedömning av folks sociala förmåga utan hon gör en jämförelse mot sina privata åsikter om personen ifråga! Leder i sin tur till att hon har gullgossar och syndabockar!

Från uppgiftslämnare 13:

En person som kan det mesta om allting. Mobbar aldrig någon, avvärjer alltid allt fjäsk, är aldrig insmickrande, har inga syndabockar eller gullkalvar, har en oändlig empatisk förmåga, löser alla personalproblem på ett föredömligt sätt, erkänner alltid sina fel men gör aldrig några sådana. Kränker aldrig någon. Behandlar alltid "Förtrolig info" med den omsorg och sekretess som normal anständighet kräver. Ber alltid om ursäkt om hon vanhedrat någon. Man ser aldrig ens en antydan till njutning när hon, oavsiktligt, allvarligt skadat andra människor.

Från uppgiftslämnare 14:

Ericsson har behandlat dej felaktigt och skamligt. Vi vill tacka dej för det goda och hängivna arbete du gett Ericsson i alla år! Tyvärr kan vi inte återanställa dej beroende på att situationen på Ericsson är som den är. Vi hoppas att du inte dömer hela Ericsson för det som inträffat! Den överenskommelse som träffats mellan dej och Ericsson är bättre än vad de som nu får gå erhåller, låt vara att en direkt jämförelse ej kan göras. Om nya problem uppstår mellan dej och din f.d. chef är det något du i första hand själv får beivra. Det står dej dock fritt att återigen ta upp frågan med Ericsson.

Fortsätt gärna att sända in synpunkter och kommentarer på denna artikelserie som alltså behandlar ärendet Mobbning.

Vissa av de inkomna artiklarna är av sådan karaktär att de dels pekar ut chefers eller arbetskamraters mobbning som direkta orsaken till en persons död, dels också anklagar anhöriga som passivt delaktiga och ansvariga. Om sådana artiklar skulle publiceras skulle artikelförfattaren vara skyddad av det s.k. meddelarskyddet medan tidningens ansvarige utgivare troligen skulle kunna fällas för förtal även om alla uppgifterna är korrekta.

MILJÖBILDER NR 6 december 2002, ÅRG. 3
Redaktör: Harald Gaunitz
Adress: Storgatan. 61 C, SE-831 33 Östersund
E-brev: Harald.Gaunitz@swipnet.se
Internetsida: <http://home4.swipnet.se/~w-43479/Index.html>
Tryck: Harald Gaunitz
Ansvarig utgivare: Harald Gaunitz

Original framställt på PC och tryckt på laserskrivare
Eftertryck tillåts om källan anges.
Tidningen utkommer minst fyra gånger per år.
Lösnummerpris 40:-
Prenumerationspris 120:- Inbetala beloppet på postgirokonto 124 59 17-8 och ange namn och adress på inbetalningskortet och att det gäller prenumeration.